



Ministrstvo za javno upravo

Tržaška cesta 21

1000 Ljubljana

gp.mju@gov.si

Datum: 4. marec 2019

ZADEVA: PPREDLOGI K OSNUTKU PRAVILNIKA O DOLOČITVI KRITERIJEV ZA IZKAZOVANJE POMEMBNEJŠIH DOSEŽKOV DELOVANJA NEVLADNE ORGANIZACIJE ZA PODELITEV STATUSA NEVLADNE ORGANIZACIJE V JAVNEM INTERESU NA PODROČJU MINISTRSTVA ZA JAVNO UPRAVO

Spoštovani,

Mreža nevladnih organizacij za vključujočo informacijsko družbo NVO-VID (v nadaljevanju predlagatelj) je v okviru javne razprave pripravila predloge k osnutku Pravilnika o določitvi kriterijev za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja nevladne organizacije za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju Ministrstva za javno upravo.

Predlogi sprememb in dopolnitev k osnutku pravilnika so podani v amandmajski obliki in z dodano argumentacijo.

Prosimo, da predloge upoštevate v pravilniku. V primeru neupoštevanih predlogov pričakujemo, da se boste do njih argumentirano opredelili.

Za dodatna pojasnila v zvezi s podanimi predlogi smo vam na voljo na elektronskih naslovih mreza.nvo@informacijska-druzba.org in simon.delakorda@inepa.si ter telefonski številki 041 365 529.

Z lepimi pozdravi,

mag. Simon Delakorda, vodja mreženja in zagovorništva
Mreža nevladnih organizacij za vključujočo informacijsko družbo
<https://www.informacijska-druzba.org>

PREDLOGI K OSNUTKU PRAVILNIKA O DOLOČITVI KRITERIJEV ZA IZKAZOVANJE POMEMBNEJŠIH DOSEŽKOV DELOVANJA NEVLADNE ORGANIZACIJE ZA PODELITEV STATUSA NEVLADNE ORGANIZACIJE V JAVNEM INTERESU NA PODROČJU MINISTRSTVA ZA JAVNO UPRAVO

Predlogi k 2. členu (kriteriji za izkazovanje pomembnejših dosežkov):

Predlog št. 1: Besedilo 1. alineje 1. odstavka se spremeni tako, da se črta beseda »strokovnih« in dopolni z besedilom »in vabljeni udeležbo v programih«.

Utemeljitev:

Strokovna narava v alineji naštetih oblik dogodkov je že opredeljena v prvem delu alineje v povezavi s strokovnimi znanji. Argumentiramo, da je širjenje strokovnih znanj ustrezen vsebinski kriterij za ugotavljanje strokovnega delovanja nevladne organizacije in ustreznih oblik njihovega širjenja. Dodatno **opredeljevanje strokovne narave dogodkov, ki so namenjeni širjenju strokovnih znanj, zato ni potrebno**. Prav tako predlagamo dopolnitev besedila tako, da se kot kriterij širjenja strokovnih znanja upošteva udeležbo na dogodkih, ki so temu namenjeni. Argumentiramo, da se strokovno delovanje nevladnih organizacij v javnem interesu pojavlja v obliki **aktivne udeležbe njihovih predstavnikov/c v programih dogodkov, namenjenih širjenju strokovnih znanj** kot vabljenih predavateljev, govorcev ali razpravljalcev.

Čistopis 1. alineje 1. odstavka bi se tako glasil:

*»prispeva k razvoju področij iz prejšnjega člena tega pravilnika tako, da širi strokovna znanja z organiziranjem in izvajanjem in **udeležbo v programih** posvetov, kongresov, seminarjev in drugih oblik ~~strokovnih~~ srečanj na nacionalni ali mednarodni ravni;«*

Predlog št. 2: Besedilo 2. alineje 1. odstavka se spremeni tako, da črtajo besede »periodično«, »strokovno« in »stalno« ter se dopolni z besedilom »predstavitve«.

Utemeljitev:

Periodična narava izdajanja ali objavljanja strokovnih člankov ali publikacij s strani nevladnih organizacij **ne more veljati kot kriterij za pridobitev statusa v javnem interesu**. Argumentiramo, da Zakon o nevladnih organizacijah (ZNOrg) v 4. odstavku 6. člena (opredelitev in pogoji za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu) **ne navaja stalne produkcije strokovnih člankov ali publikacij kot pogoj** za pridobitev statusa v javnem interesu. Zato predlagamo, da se iz alineje črtata pridevnika »periodično« in »stalno«. Strokovna narava v alineji naštetih oblik besedil kot so objave na spletu, glasila, zborniki in druge publikacije, je že opredeljena v prvem delu alineje v povezavi s strokovnimi članki in publikacijami. Argumentiramo, da **dodatno opredeljevanje strokovne narave različnih oblik besedil ni potrebno**. Zato predlagamo, da se iz v drugem delu alineje črta pridevnik »strokovne«. Izdajanje ali objavljanje publikacij različne oblike. Zato predlagamo, da se v nabor objavljenih strokovnih publikacij **dodajo predstavitve**. Argumentiramo, da so predavanja, referati in druge oblike predstavitev ustrezen pokazatelj javne koristnosti delovanja nevladnih organizacij.

Čistopis 2. alineje 1. odstavka bi se tako glasil:

*»~~periodično~~ izdaja ali objavlja strokovne članke ali strokovne publikacije, kot so ~~strokovne~~ objave na spletu, glasila, zborniki, **predstavitve** in druge ~~stalne~~ publikacije;«*

Predlog št. 3: Besedilo 4. alineje 1. odstavka se nadomesti z besedilom »aktivno sodeluje z mednarodno strokovno organizacijo ali vsebinsko mrežo na nacionalni ravni, ki izvaja sorodne aktivnosti na področjih iz prejšnjega člena tega pravilnika;«.

Utemeljitev:

Predlagamo, da se kot ustrezna oblika aktivnega sodelovanja s strokovnimi organizacijami upošteva **prispevek nevladne organizacije k delovanju vsebinskih mrež na nacionalnem nivoju**. Vsebinske mreže nevladnih organizacij med drugimi izvajajo dejavnosti izobraževanja, raziskovanja in zagovornišva (3. odstavek 24. člena Zakona o nevladnih organizacijah). Argumentiramo, da **nevladne organizacije z aktivnim sodelovanjem pri rezultatih vsebinskih mrež neposredno prispevajo k pomembnejšim dosežkom** na področju vključujoče informacijske družbe. V izogib nejasnostim pri dokazovanju kriterija predlagamo, da se strokovne organizacije uporabljajo v ednini.

Čistopis 4. alineje 1. odstavka bi se tako glasil:

*»aktivno sodeluje z ~~mednarodnimi strokovnimi organizacijami~~ **mednarodno strokovno organizacijo ali vsebinsko mrežo na nacionalni ravni**, ki ~~izvajajo~~ izvaja sorodne aktivnosti na področjih iz prejšnjega člena tega pravilnika;«.*

Predlog št. 4: Besedilo 5. alineje 1. odstavka se spremeni tako, da se doda besedo »nacionalnih« in spremeni besedo »Evropska« v krajšavo »EU«.

Obrazložitev:

Izvajanje ali sodelovanje pri projektu, ki se sofinancira iz sredstev Evropske unije ali mednarodnih sredstev ni dovolj celosten kriterij za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja v javnem interesu. Argumentiramo, da Zakon o nevladnih organizacijah (ZNOrg) v 4. odstavku 6. člena (opredelitev in pogoji za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu) **ne navaja specifičnih virov financiranja nevladnih organizacij kot pogoj** za pridobitev statusa v javnem interesu. Kriterij za delovanje nevladne organizacije v javnem interesu z vidika sofinanciranja zato **ne more biti omejen na sodelovanje v EU projektih ali na mednarodne vire financiranja**. Po podatkih Centra za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij so NVO s statusom v javnem interesu prejele 79% javnih sredstev, ki so jih ministrstev nakazala nevladnim organizacijam v letu 2017 (vir: <https://www.cnvos.si/nvo-sektor-dejstva-stevilke/javno-financiranje-zbirni-podatki/>). To pomeni, da je **sofinanciranje projektov iz nacionalnih sredstev neposredno povezano z delovanjem v javnem interesu**. Tako predlagamo, da kriterij sofinanciranja nacionalne projekte s področjih iz prejšnjega člena tega pravilnika. Ob tem opozarjamo, da **nacionalnih razpisov za nevladne organizacije na področju razvoja informacijske družbe ni bilo zadnjih 6 let**.

Čistopis 6. alineje 1. odstavka bi se tako glasil:

»je nosilec ali partner pri izvajanju projekta, ki se sofinancira iz sredstev nacionalnih, Evropske unije EU ali mednarodnih sredstev;«

Predlog št. 5: Besedilo 1. odstavka se dopolni z naslednjim dodatnim kriterijem za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja nevladne organizacije (alineja št. 7): *»ozavešča splošno javnost in pomaga ranljivim skupinam z izvajanjem izobraževalnih, promocijskih, svetovalnih ali podpornih aktivnosti na področjih iz prejšnjega člena tega pravilnika.«*

Utemeljitev:

Ozaveščanje splošne javnosti in pomoč ranljivim skupinam sodijo med kriterije pomembnejših dosežkov delovanja nevladne organizacije v javnem interesu. Nanašajo se na delo v javno korist in reševanje problemov v javnem interesu z izvajanjem različnih storitev in razvojem rešitev.

Argumentiramo, da morajo **kriteriji za pridobitev statusa v javnem interese vključevati tudi dejavnosti ozaveščanja in pomoči ranljivim skupinam**. Podobno rešitev v povezavi z ranljivimi skupinami ima urejeno pravilnik o določitvi kriterijev za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja društva za podelitev statusa društva v javnem interesu na področju vzgoje in izobraževanja, raziskovalne dejavnosti, kulture in športa.

Predlog št. 6: Besedilo 1. odstavka se dopolni z naslednjim dodatnim kriterijem za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja nevladne organizacije (alineja št. 8): *»je imela dve objavi v nacionalnem mediju o svojem delu na področjih iz prejšnjega člena tega pravilnika v zadnjih dveh letih«*.

Utemeljitev:

Nacionalno medijsko poročanje o dejavnostih nevladne organizacije razumemo kot pomembno priznanje javno koristne narave njenega delovanja. **Medijska pokritost nevladne organizacije na nacionalni ravni dokazuje obstoj javnega interesa** za njene dogodke, projekte in drugih aktivnosti.

Predlog št. 7: Besedilo 1. odstavka se dopolni z naslednjim dodatnim kriterijem za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja nevladne organizacije (alineja št. 9): *»prispeva k uresničevanju nacionalnih programov, ukrepov in drugih aktivnosti države Slovenije na področjih iz prejšnjega člena tega pravilnika.«*

Utemeljitev:

Nevladne organizacije delujejo v javnem interesu tudi takrat, ko **sodelujejo pri izvajanju strategij, in zakonodaje, programov ali razvojnih ciljih države Slovenije**. Prav tako so javno koristne, kadar **spodbujajo dialog in sodelovanje med različnimi deležniki** ter vključujejo svoje področje dela v ostale sektorje (**medsektorsko sodelovanje**).

Predlog št. 8: Besedilo 2. odstavka 2. člena se črta.

Obrazložitev:

Obvezno izpolnjevanje kriterijev iz 1. in 2. alineje 1. odstavka pomeni, da je status nevladne organizacije v javnem interesu primarno vezan na organiziranje strokovnih dogodkov in objavljane strokovnih publikacij. Naše stališče je, da je **javni interes širša kategorija**, ki vključuje skrb za ranljive družbene skupine, ozaveščanje javnosti, prispevek k razvojnim ciljem države itd. Menimo, da so našete kategorije z vidika javnega interesa enako pomembne. Zato predlagamo, da je podeljevanje statusa v javnem interesu **prilagojeno raznolikosti delovanja in praks nevladnih organizacij, ki so splošno koristne**.

Splošno priporočilo k osnutku pravilnika: Ministrstvu za javno upravo priporočamo, da oblikuje ločen pravilnik o določitvi kriterijev za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju razvoja informacijske družbe oz. pripravi ločene obrazce za oddajo vloge za pridobitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu po posameznih področjih iz 1. člena tega pravilnika.

Obrazložitev:

Osnutek pravilnika izraža namero Ministrstva za javno upravo po oblikovanju skupnih kriterijev za nevladne organizacije v javnem interesu, ki delujemo na vsebinsko zelo različnih področjih. Zato predlagamo oblikovanje meril za **izkazovanje pomembnejših dosežkov, ki bodo prilagojena specifični razvitosti, stanju ter načinu delovanja nevladnih organizacij v javnem interesu** na posameznih področjih iz 1. člena tega pravilnika. Zakon o nevladnih organizacijah v 2. odstavku 6. člena (opredelitev in pogoji za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu) določa, da se lahko podeli status nevladne organizacije v javnem interesu na **področju razvoja informacijske družbe**. Priporočamo, da se pri podeljevanju statusa upošteva specifična situacija nevladnih organizacij na področju informacijske družbe oz. pripravi **ločen pravilnik o določitvi kriterijev za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju razvoja informacijske družbe**.