

Mreža nevladnih organizacij za vključujočo informacijsko družbo
(Inštitut za elektronsko participacijo)

NEVLADNE ORGANIZACIJE V INFORMACIJSKI DRUŽBI

**Analitsko poročilo o dejavnostih, potrebah in
potencialu nevladnih organizacij na področju
informacijske družbe v Sloveniji**

Ljubljana, 31. avgust 2015

Projekt "Vsebinska mreža nevladnih organizacij za vključujočo informacijsko družbo" delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada. Projekt se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete "Institucionalna in administrativna usposobljenost"; prednostne usmeritve "Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, civilnega in socialnega dialoga". Projekt izvajajo Inštitut za elektronsko participacijo, Društvo uporabnikov Linuxa Slovenije (Kiberpipa), Kulturno izobraževalno društvo PiNA in Studio 12 - elektronski in TV medij. Spletna stran projekta www.informacijska-druzba.org.

Priprava vprašalnika, zbiranje podatkov in vsebina*:

mag. Simon Delakorda (Inštitut za elektronsko participacijo)

Statistična obdelava podatkov in vsebina:

Martina Lozej

Zbiranje podatkov:

24.–28. avgust 2015, spletni anketni vprašalnik (www.1ka.si)

| Sodelujoče organizacije v analizi |
|--|
| Bitcoin društvo Slovenije |
| Center odprte kode Slovenije (COKS) |
| Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij (CNVOS) |
| Član mreže NVO-VID (e-zdravje) |
| Dobrodelno društvo Sladki nasmehi |
| Društvo ADVANS, Društvo za spodbujanje družbenega razvoja in napredka |
| Društvo Ljudmila, laboratorij za znanost in umetnost |
| Društvo ODNOS |
| Društvo Prihodnost |
| Društvo za izobraževanje za tretje življenjsko obdobje |
| Društvo za trajnostni razvoj Duh časa |
| EIC Univerzum Minerva Maribor (Mreža MINVOS) |
| Ekvilib Inštitut |
| Focus, društvo za sonaraven razvoj |
| Fundacija Študentski tolar |
| Futura, društvo za promocijo modernih tehnologij |
| Inštitut za elektronsko participacijo |
| Inštitut za simbolno analizo in razvoj informacijskih tehnologij (IPAK) |
| Inštitut za pravne rešitve informacijske družbe Maribor (IPRID) |
| Klub mladih podjetnikov |
| Kulturno izobraževalno društvo PiNA |
| Mali genij, inštitut za razvoj izobraževanja, Maribor |
| Mladinski svet Slovenije |
| Mreža za soudeležbo javnosti |
| Odjuga, pravičnotrgovinska zadruga, z.b.o. |
| Platforma nevladnih organizacij za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč (SLOGA) |
| Pravno-informacijski center nevladnih organizacij (PIC) |
| Simbioza Genesis, socialno podjetje |
| Slovenska zveza za javno zdravje, okolje in tobačno kontrolo |
| Stičišče NVO osrednje Slovenije |

* Za pregled in testiranje vprašalnika se zahvaljujemo Martini Lozej in Kaji Cunk (KID PiNA)

| |
|--|
| Studio 12 |
| ŠENT- Slovensko združenje za duševno zdravje |
| Transparency International Slovenia |
| Turistično društvo |
| Umanotera, Slovenska fundacija za trajnostni razvoj |
| Zavod TIP&TAP storitve, razvoj in izobraževanje |
| Zavod Go6 |
| Zavod Krog |
| Zavod Metina lista |
| Zavod MISSS - Mladinsko informativno svetovalno središče Slovenije |
| Zavod Nefiks |
| Zavod za upravno poslovanje |
| Zveza potrošnikov Slovenije |
| Zveza prijateljev mladine slovenije |
| Zveza športnih društev |
| Wlan Slovenija |

KAZALO

| | |
|---|-----------|
| UVOD..... | 6 |
| 1 OPIS ANKETNEGA VZORCA..... | 7 |
| 1.1 Področja delovanja..... | 7 |
| 1.2 Pravno-organizacijska oblika..... | 9 |
| 1.3 Leto ustanovitve in število članov (zaposlenih in prostovoljcev)..... | 9 |
| 1.4 Viri financiranja..... | 10 |
| 1.5 Status v javnem interesu..... | 11 |
| 1.6 Skupne značilnosti anketnega vzorca..... | 12 |
| 2 UPORABA IKT IN DELOVANJE NEVLADNIH ORGANIZACIJ NA PODROČJU INFORMACIJSKE DRUŽBE..... | 14 |
| 2.1 Izvajanje dejavnosti na področju informacijske družbe..... | 14 |
| 2.2 Pogostost uporabe interneta za posamezne aktivnosti..... | 16 |
| 2.3 Delež izvajanja aktivnosti s pomočjo IKT..... | 17 |
| 3 IZVAJANJE JAVNIH STORITEV NA PODROČJU INFORMACIJSKE DRUŽBE..... | 21 |
| 3.1 Možnosti za razvoj novih storitev oz. prenos obstoječih..... | 21 |
| 3.2 Razlogi za nove storitve oz. prenos obstoječih..... | 22 |
| 3.3 Interes za nove storitve oz. prenos obstoječih..... | 24 |
| 3.4 Potreben čas za razvoj novih storitev oz. prenos obstoječih..... | 24 |
| 3.5 Finančni stroški razvoja novih storitev oz. prenosa obstoječih | 25 |
| 3.6 Ovire pri razvoju novih storitev oz. prenosu obstoječih | 27 |
| 4 DIGITALNE KOMUNIKACIJSKE PRAKSE NEVLADNIH ORGANIZACIJ..... | 28 |
| 4.1 Delež komunikacije z NVO prek interneta in mobilne telefonije..... | 28 |
| 4.2 Dnevni stiki z NVO prek IKT..... | 29 |
| 4.3 Pogostost objavljani vsebin drugih NVO..... | 29 |
| 4.4 Vrste objavljenih vsebin drugih NVO..... | 30 |
| 4.5 Stiki z NVO na področju informacijske družbe..... | 31 |
| 5 PROBLEMATIKE NA PODROČJU INFORMACIJSKE DRUŽBE IN POTREBE NEVLADNIH ORGANIZACIJ..... | 32 |
| 5.1 Problematike na področju informacijske družbe..... | 32 |
| 5.2 Potrebe NVO v povezavi z uporabo IKT..... | 34 |

| | |
|---|----|
| 5.3 Težave NVO na področju informacijske družbe..... | 36 |
| 5.4 Aktivnosti za naslavljanje težav področju informacijske družbe..... | 38 |

UVOD

Mreža nevladnih organizacij za vključujočo informacijsko družbo (NVO-VID) si prizadeva za opolnomočenje nevladnih organizacij s pomočjo digitalnih tehnologij ter za kakovostno življenje v informacijski družbi.

V ta namen smo na nenaključnem vzorcu šestinpetdesetih nevladnih organizacij izvedli analizo njihovi dejavnosti, potreb in razvojnega potenciala na področju informacijske družbe ter izzivov, s katerimi se soočajo pri svojem delovanju.

Cilj analize je bil ugotoviti načine uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij s strani nevladnih organizacij, potrebe in izzive, s katerimi se pri tem soočajo, vsebine in problematike v javnem interesu, katere nagovarjajo na področju informacijske družbe, potencial za izvajanje javnih storitev ter pričakovanja v zvezi z delovanjem mreže nevladnih organizacij NVO-VID v prihodnje.

Dodatna analitska pozornost je bila namenjena komunikacijskim praksam in javno političnih dejavnostim, katere izvajajo nevladne organizacije na področju informacijske družbe. Zbrani podatki bodo uporabljeni za pripravo idejnega načrta delovanja mreže nevladnih organizacij NVO-VID v prihodnje, katerega cilj bo nasloviti ugotovljene potrebe, predlagane aktivnosti in vsebinske preference nevladnih organizacij.

Gre za prvo obsežnejšo analizo dejavnosti, potreb in potenciala nevladnih organizacij na področju informacijske družbe v Sloveniji, ki zapolnjuje vrzel na področju in predstavlja nevladne organizacije kot sektorskega deležnika in akterja razvoja digitalne Slovenije. Hkrati zaradi horizontalne narave informacijsko-komunikacijskih tehnologij ponuja koristno dopolnilo obstoječim analizam delovanja nevladnih organizacij na drugih vsebinskih področjih.

Vsem nevladnim organizacijam in ostalim respondentom, ki so izpolnili spletni vprašalnik, se najlepše zahvaljujemo za sodelovanje.

mag. Simon Delakorda, koordinator
Mreža nevladnih organizacij za vključujočo informacijsko družbo
Inštitut za elektronsko participacijo

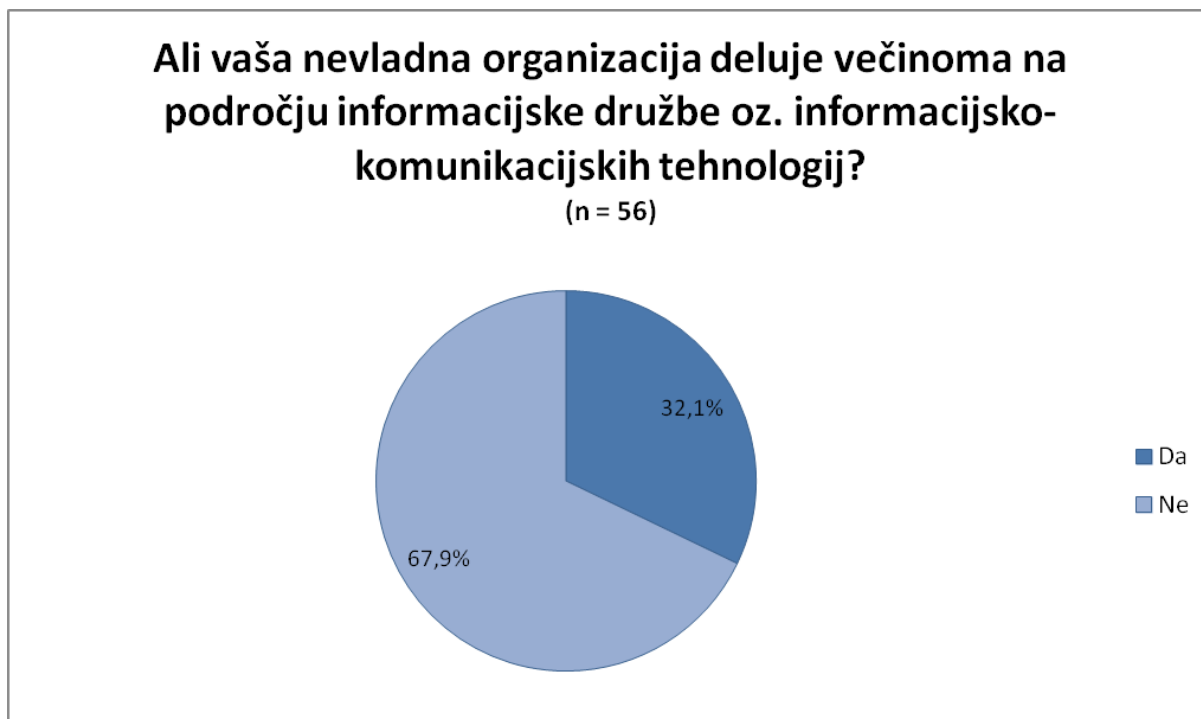
1 OPIS ANKETNEGA VZORCA

V prvem delu analize so predstavljene opisne značilnosti vzorca anketiranih nevladnih organizacij glede na področje delovanje, pravno-organizacijsko obliko, leto ustanovitve, število zaposlenih oz. članov, virov financiranja in statusa v javnem interesu. Spletni vprašalnik je izpolnilo **56 nevladnih organizacij**. V analizi so upoštevane vse organizacije, ki so zaključile anketni vprašalnik, tudi če na nekatera vprašanja niso odgovorile. Število organizacij, ki so odgovorile na posamezno vprašanje, je navedeno v vsaki tabeli oz. grafu (n). V grafih, kjer je n zapisan v obliki od–do (npr. 54–56), je na posamezne trditve odgovorilo različno število anketiranih organizacij.

1.1 Področja delovanja

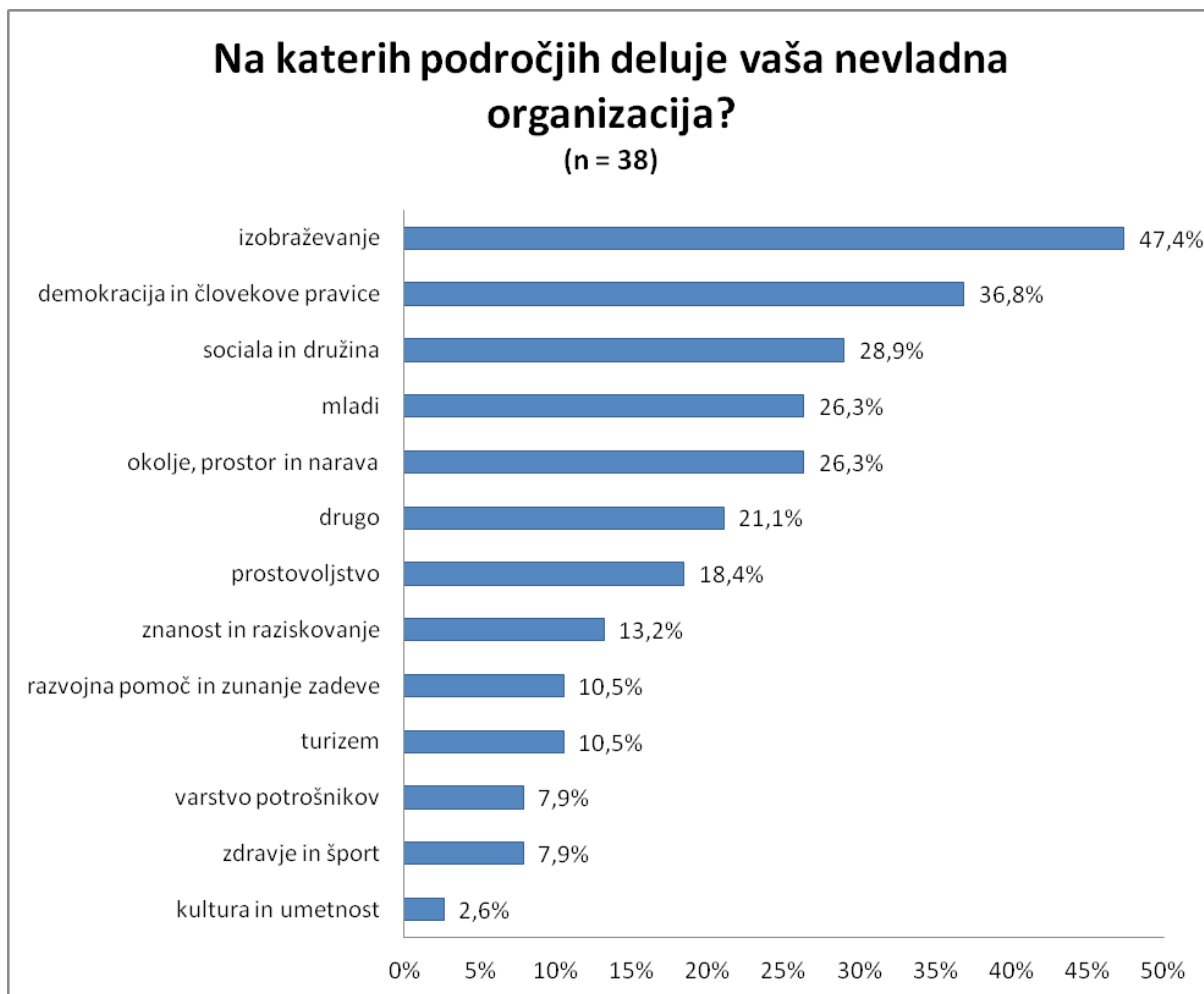
Manj kot tretjina (32,1 %) anketiranih nevladnih organizacij deluje večinoma na področju informacijske družbe oz. informacijsko-komunikacijskih tehnologij (IKT). S tega področja je v anketnih vzorec zajetih 18 nevladnih organizacij.

Slika 1: Delovanje na področju informacijske družbe oz. IKT



Ostale anketirane nevladne organizacije (67,9 %) delujejo na drugih področjih kot so izobraževanje (47,4 %), demokracija in človekove pravice (36,8 %), sociala in družina (28,9 %), mladi (26,3 %) ter okolje, prostor in narava (26,3 %). Najmanj anketiranih organizacij deluje na področjih varstva potrošnikov (7,9 %), zdravja in športa (7,9 %) ter kulture in umetnosti (2,6). Skupaj je v anketni vzorec zajetih 38 nevladnih organizacij, ki delujejo na drugih področjih kot je informacijska družba oz. informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Slika 2: Ostala področja delovanja



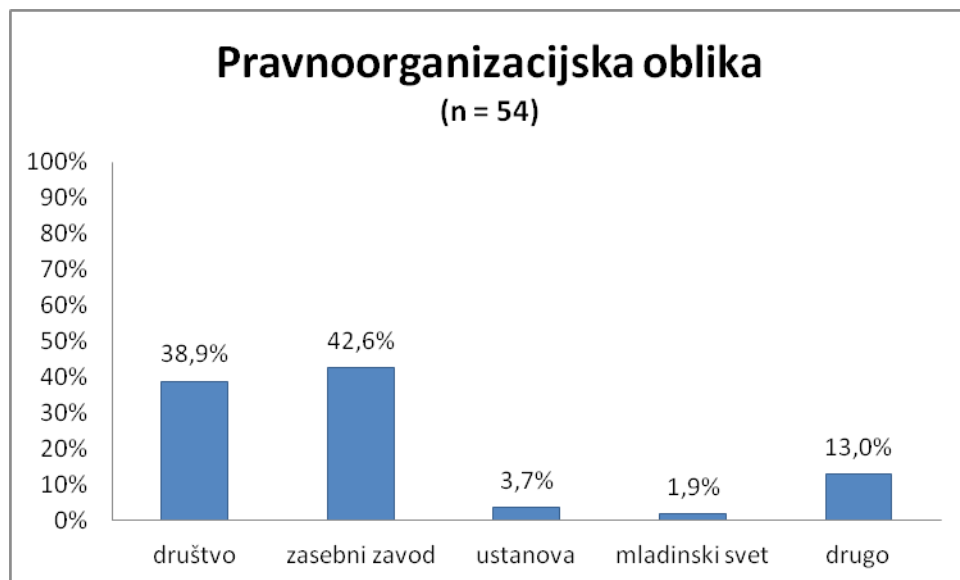
V primerjavi s klasifikacijo slovenskih civilnodružbenih organizacij glede na lastno opredelitev področij delovanja/dejavnosti¹, so v anketiranem vzorcu v večji meri zastopane nevladne organizacije, ki delujejo večinoma na področju informacijske družbe oz. informacijsko-komunikacijskih tehnologij, izobraževanja, demokracije in človekovih pravic ter okolja, prostora in narave. V manjši meri pa so zastopane nevladne organizacije s področja zdravja in športa ter kulture in umetnosti.

¹ Tatjana Rakar [et al.]. 2011. Civilna družba v Sloveniji. Ljubljana: Uradni list Republike Slovenije.

1.2 Pravno-organizacijska oblika

V raziskavi je sodelovalo največ zasebnih zavodov (42,6 %), sledijo društva (38,9 %). Pod »drugo« (13,0 %) so organizacije navajale, da so del civilne družbe, konzorciji, neformalne organizacije, posamezniki, projekti, zadruga in zveze društev.

Slika 3: Pravno-organizacijska oblika



Zasebni zavodi so v anketnem vzorcu nadpovprečno zastopani glede na razmerje med številom registriranih zasebnih zavodov in številom registriranih društev v Sloveniji. Registrirani zasebni zavodi so leta 2015 predstavljali 11,1 % nevladnih organizacij, društva pa 87,8 %².

1.3 Leto ustanovitve in število članov (zaposlenih in prostovoljcev)

Povprečno število let delovanja anketiranih nevladnih organizacij od leta ustanovitve je bilo skoraj 10 let. V povprečju so imele v zadnjih petih letih 5,7 zaposlenih za polni delovni čas, 1,6 zaposlenega za polovični delovni čas in 0,6 zaposlenega za skrajšani delovni čas. Anketirane nevladne organizacije so imele v zadnjem letu v povprečju blizu 380 aktivnih članov in skoraj 50 aktivnih prostovoljcev.

2 CNVOS (2015). NVO sektor: dejstva in številke. Dostopno prek http://www.cnvos.si/article?path=/podrocja_dela/zagovornistvo/nvo_sektor_dejstva_in_stevilke.

Tabela 1: Osnovni podatki o anketiranih organizacijah

| Osnovni podatki o anketiranih organizacijah | n | Min | Max | Povprečje ³ |
|---|----|------|------|------------------------|
| Leto ustanovitve / registracije | 54 | 1984 | 2015 | 2004,8 |
| Povprečno število zaposlenih v nevladni organizaciji v zadnjih petih letih oz. od leta ustanovitve, če je bila organizacija ustanovljena kasneje: polni delovni čas | 47 | 0 | 100 | 5,7 |
| Povprečno število zaposlenih v nevladni organizaciji v zadnjih petih letih oz. od leta ustanovitve, če je bila organizacija ustanovljena kasneje: polovični delovni čas | 38 | 0 | 20 | 1,6 |
| Povprečno število zaposlenih v nevladni organizaciji v zadnjih petih letih oz. od leta ustanovitve, če je bila organizacija ustanovljena kasneje: skrajšani delovni čas | 27 | 0 | 5 | 0,6 |
| Povprečno število zaposlenih v nevladni organizaciji v zadnjih petih letih oz. od leta ustanovitve, če je bila organizacija ustanovljena kasneje: pogodbeni sodelavci | 44 | 0 | 30 | 5,6 |
| Število aktivnih članov v nevladni organizaciji v zadnjem letu | 49 | 0 | 9000 | 379,6 |
| Število aktivnih prostovoljcev v nevladni organizaciji v zadnjem letu | 44 | 0 | 892 | 47,8 |

Anketirane nevladne organizacije imajo nadpovprečno število zaposlenih za polni delovni čas (5,7) glede na povprečje v nevladnem sektorju v Sloveniji, ki znaša 0,3 zaposlenega na organizacijo⁴. V anketni vzorec zajete nevladne organizacije so bile v povprečju ustanovljene v zadnjem desetletju, kar pomeni, da gre z vidika zgodovine in razvoja nevladnega sektorja v Sloveniji⁵ za dokaj nove nevladne organizacije.

1.4 Viri financiranja

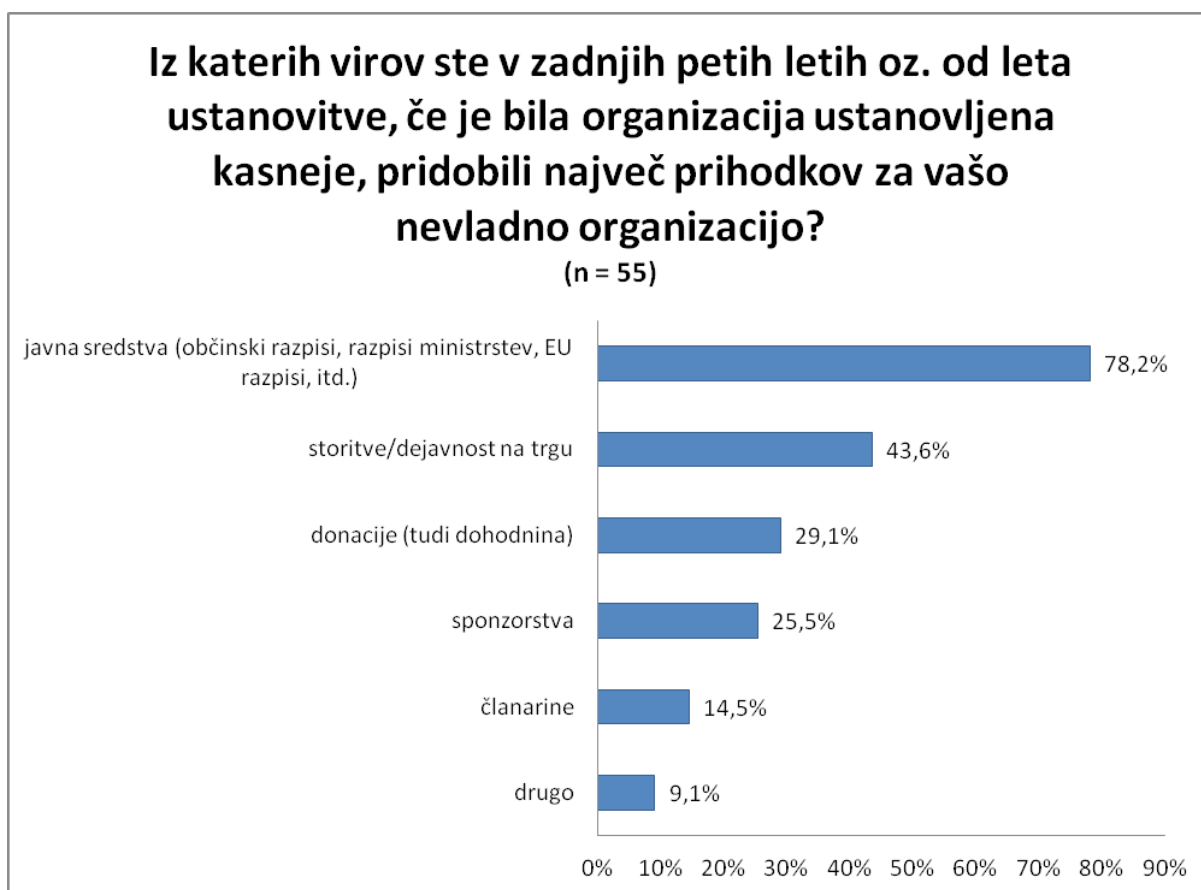
Anketirane nevladne organizacije so v zadnjih petih letih največ prihodkov pridobile iz javnih sredstev (78,2 % organizacij), sledijo storitve in dejavnosti na trgu (43,6 % organizacij) ter donacije (29,1 % organizacij). Najmanj prihodkov so pridobile iz naslova članarin (14,5 % organizacij). Odgovor »drugo« je izbralo 5 organizacij, ki so navedle lastna sredstva ustanovitelja, prihodke iz lastnih dejavnosti ter da še niso pridobili sredstev.

3 Aritmetična sredina

4 CNVOS (2015). Število zaposlenih v NVO. Dostopno prek <http://www.cnvos.si/article/id/10028/cid/359>.

5 Tatjana Rakar [et al.]. 2011. Civilna družba v Sloveniji. Ljubljana: Uradni list Republike Slovenije.

Slika 4: Viri prihodkov



V vzorec zajete nevladne organizacije so v večji meri pridobivale prihodke iz naslova javnih sredstev (78,2 %) v primerjavi s povprečjem v NVO sektorju leta 2013, ko je to uspelo 60 % vsem nevladnim organizacijam⁶. Prav tako so v večji meri (29,1 %) pridobivale prihodke iz naslova donacij (dohodne) v primerjavi s povprečjem v NVO sektorju, kjer je leta 2013 dohodek iz naslova 0,5 dohodnine dobilo 17 % nevladnih organizacij⁷.

1.5 Status v javnem interesu

Status nevladne organizacije v javnem interesu ima 39,3 % anketiranih organizacij, kar je več kot v primerjavi s povprečjem v NVO sektorju, ki znaša 19 % vseh nevladnih organizacij⁸.

6 CNVOS (2015). Javno financiranje – zbirni podatki. Dostopno prek <http://www.cnvos.si/article/id/10632/cid/359>.

7 CNVOS (2015). Donacije iz 0,5 % dohodnine. Dostopno prek <http://www.cnvos.si/article/id/10030/cid/359>.

8 CNVOS (2015). Javno financiranje – zbirni podatki. Dostopno prek <http://www.cnvos.si/article/id/10632/cid/359>.

Slika 5: Status nevladne organizacije v javnem interesu



1.6 Skupne značilnosti anketnega vzorca

Nenaključni vzorec v anketi zajetih nevladnih organizacij odstopa od statističnega povprečja nevladnega sektorja tako z organizacijskega, vsebinskega kot tudi s finančnega vidika. V vzorcu zajete NVO imajo v povprečju večje število zaposlenih, pogosteje delujejo na področju informacijske družbe oz. informacijsko-komunikacijskih tehnologij, izobraževanja, demokracije in človekovih pravic ter so v večji meri pridobivale prihodke iz naslova javnih sredstev.

Odstopanje na področju zaposlovanja in financiranja pojasnujemo z večjim deležem zasebnih zavodov v anketnem vzorcu v primerjavi z ostalimi pravo-organizacijskimi oblikami nevladnih organizacij. Zasebni zavodi kljub temu, da predstavljajo samo 9,6 % vseh registriranih nevladnih organizacij v Sloveniji, ustvarijo 33,9 % vseh prihodkov NVO sektorja. Visok delež ustvarjenih prihodkov zavodov se odraža tudi v tem, da zavodi zaposlujejo več kot polovico vseh delavcev v nevladnem sektorju⁹.

Odstopanje po vsebinskih področjih delovanja anketiranih nevladnih organizacij od povprečja NVO sektorja pojasnujemo z usmerjenostjo anketnega vprašalnika na nevladne organizacije, ki delujejo večinoma na področju informacijske družbe oz. informacijsko-komunikacijskih tehnologij.

⁹ CNVOS (2015). Prihodki NVO. Dostopno prek <http://www.cnvos.si/article/id/10029/cid/359>.

Na podlagi skupnih značilnosti anketnega vzorca sklepamo, da so v njem nadpovprečno zastopane večje, aktivnejše in profesionalno delujoče nevladne organizacije. Slednje potrjujeta tudi delež nevladnih organizacij (43,6 %), ki so v zadnjih petih letih pridobivale prihodke iz naslova storitev in dejavnosti na trgu ter delež nevladnih organizacij (39,3 %), ki imajo status v javnem interesu.

2 UPORABA IKT IN DELOVANJE NEVLADNIH ORGANIZACIJ NA PODROČJU INFORMACIJSKE DRUŽBE

V drugem delu so predstavljeni rezultate analize, ki se nanašajo na pogostost in namen uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologije (IKT) s strani nevladnih organizacij ter vsebinska področja v okviru informacijske družbe, na katerih delujejo.

2.1 Izvajanje dejavnosti na področju informacijske družbe

Organizacije, ki večinoma delujejo na področju informacijske družbe oz. IKT, zelo pogosto izvajajo aktivnosti na področju digitalne enakosti (47,1 %), pogosto (27,8 %) na področju elektronske participacije, občasno na področjih nadzora nad internetom (35,3 %) in poblagovljanja interneta (52,9 %), redko pa na področju elektronske uprave (27,8 %). Dva anketiranca sta izbrala možnost »drugo«, kjer sta navedla dostop do interneta, uvedbo internetnega protokola verzije 6, aktivnosti na področju skupnosti omrežnih operaterjev, internetne nevtralnosti in uvedbo inovativne računalniške programske učne tehnologije TechnoTutor.

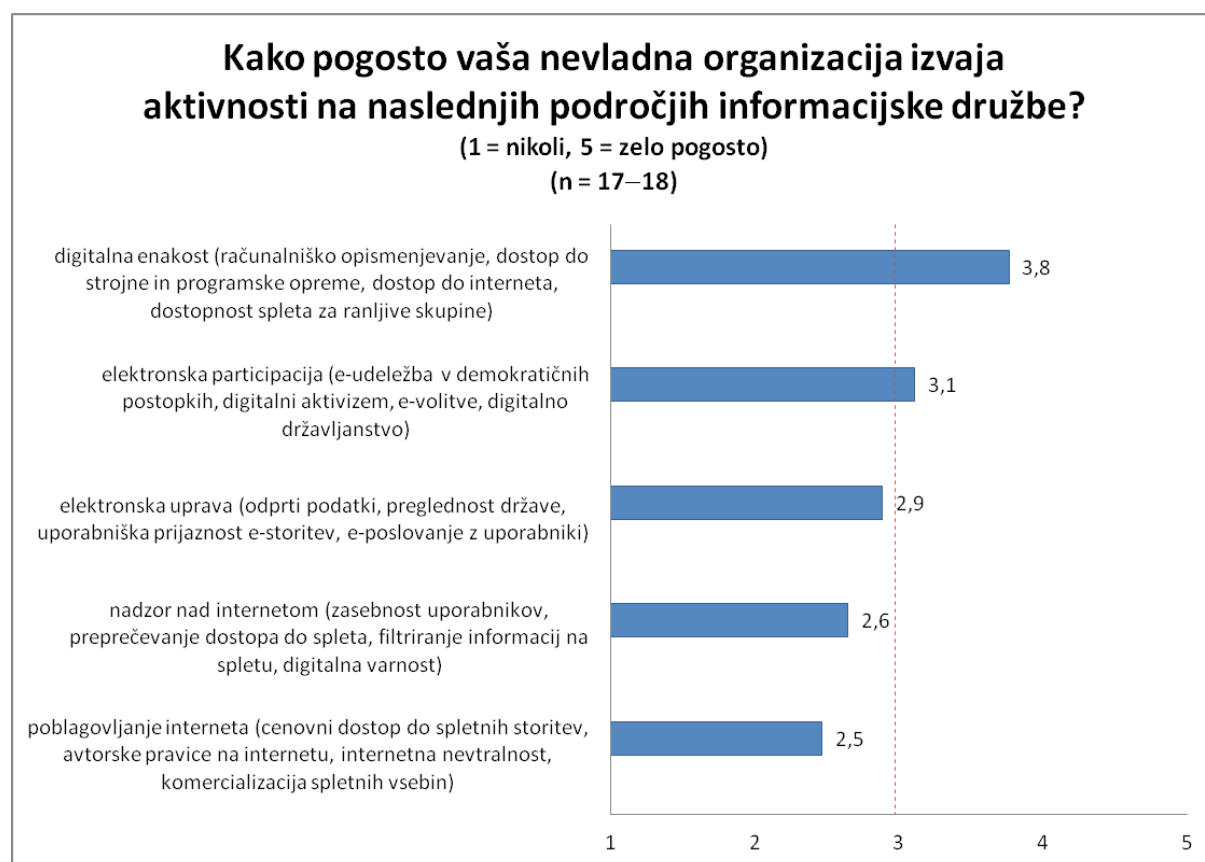
Tabela 2: Pogostost izvajanja aktivnosti na področjih informacijske družbe (%)

| Kako pogosto vaša nevladna organizacija izvaja aktivnosti na naslednjih področjih informacijske družbe? | n | nikoli (%) | redko (%) | občasno (%) | pogosto (%) | zelo pogosto (%) | skupaj (%) |
|---|----|------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------|
| digitalna enakost (računalniško opismenjevanje, dostop do strojne in programske opreme, dostop do interneta, dostopnost spleta za ranljive skupine) | 17 | 17,6 | 5,9 | 5,9 | 23,5 | 47,1 | 100,0 |
| nadzor nad internetom (zasebnost uporabnikov, preprečevanje dostopa do spleta, filtriranje informacij na spletu, digitalna varnost) | 17 | 23,5 | 17,6 | 35,3 | 17,6 | 5,9 | 100,0 |
| poblagovljanje interneta (cenovni dostop do spletnih storitev, avtorske pravice na internetu, internetna nevtralnost, komercializacija spletnih vsebin) | 17 | 17,6 | 23,5 | 52,9 | 5,9 | 0,0 | 100,0 |
| elektronska uprava (odprti podatki, preglednost države, uporabniška prijaznost e-storitev, e-poslovanje z uporabniki) | 18 | 22,2 | 27,8 | 11,1 | 16,7 | 22,2 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|---|----|------|------|------|-------------|--------------|-------|
| elektronska participacija (e-udeležba v demokratičnih postopkih, digitalni aktivizem, e-volitve, digitalno državljanstvo) | 18 | 16,7 | 16,7 | 22,2 | 27,8 | 16,7 | 100,0 |
| drugo | 2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |

Organizacije v povprečju najpogosteje izvajajo aktivnosti na področju digitalne enakosti (M = 3,8) in elektronske participacije (M = 3,1), najredkeje pa na področju nadzora nad internetom (M=2,6) in poblagovljanja interneta (M = 2,5). Rdeča črta na grafikonu predstavlja povprečje vseh področij (M = 3,0).

Slika 6: Pogostost izvajanja aktivnosti na področjih informacijske družbe (M)



Anketirane nevladne organizacije, ki večinoma delujejo na področju informacijske družbe oz. IKT, so najbolj dejavne pri vzpostavljanju digitalne enakosti s pomočjo računalniškega opismenjevanja, omogočanja dostopa do strojne in programske opreme ter interneta in spletnih strani. Prizadevanje za enakopravno in vključujočo družbo predstavlja izhodišče delovanje nevladnih organizacij, ki se na primeru informacijsko-komunikacijskih tehnologij kaže skozi zmanjševanje digitalnega razkoraka in opolnomočanja ranljivih družbenih skupin v informacijski družbi.

2.2 Pogostost uporabe interneta za posamezne aktivnosti

Tabela 3: Pogostost uporabe interneta za določene aktivnosti (%)

| Kako pogosto v vaši nevladni organizaciji uporabljate internet za izvajanje naslednjih aktivnosti? | n | nikoli (%) | redko (%) | občasno (%) | pogosto (%) | zelo pogosto (%) | skupaj (%) |
|--|----|------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------|
| informiranje in obveščanje | 56 | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 7,1 | 91,1 | 100 |
| mobilizacijo podpornikov ali pozivanje k akciji | 56 | 0,0 | 5,4 | 17,9 | 26,8 | 50,0 | 100 |
| ozaveščanje medijev, javnosti, institucij | 55 | 1,8 | 3,6 | 14,5 | 21,8 | 58,2 | 100 |
| pridobivanje članov ali prostovoljcev | 54 | 5,6 | 13,0 | 25,9 | 29,6 | 25,9 | 100 |
| izvajanje analiz in raziskav | 54 | 3,7 | 13,0 | 31,5 | 22,2 | 29,6 | 100 |
| lobiranje ali vplivanje na odločevalce | 54 | 9,3 | 20,4 | 31,5 | 22,2 | 16,7 | 100 |
| pridobivanje finančnih sredstev | 56 | 10,7 | 12,5 | 26,8 | 26,8 | 23,2 | 100 |
| izvedbo razprav ali okroglih miz (npr. spletni video prenos) | 55 | 23,6 | 25,5 | 30,9 | 9,1 | 10,9 | 100 |
| izobraževanje ali usposabljanje | 55 | 7,3 | 32,7 | 23,6 | 18,2 | 18,2 | 100 |
| zagovorništvo, aktivizem ali nadzor institucij | 55 | 10,9 | 20,0 | 25,5 | 20,0 | 23,6 | 100 |
| mreženje ali sodelovanje z drugimi organizacijami | 55 | 0,0 | 0,0 | 34,5 | 30,9 | 34,5 | 100 |
| vključevanje v sprejemanje politik in zakonodaje | 55 | 14,5 | 23,6 | 21,8 | 12,7 | 27,3 | 100 |
| drugo | 1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 100 |

Organizacije internet zelo pogosto uporabljajo za informiranje in obveščanje (91,1 %), mobilizacijo podpornikov ali pozivanje k akciji (50,0 %), ozaveščanje medijev, javnosti, institucij (58,2 %), vključevanje v sprejemanje politik in zakonodaje (27,3 %). Pogosto ga uporabljajo za pridobivanje članov ali prostovoljcev (29,6 %), občasno pa za izvajanje analiz in raziskav (31,5 %), lobiranje ali vplivanje na odločevalce (31,5 %), izvedbo razprav ali okroglih miz (30,9 %), zagovorništvo, aktivizem ali nadzor institucij (25,5 %). Internet redko uporabljajo za izobraževanje ali usposabljanje (32,7 %). Za pridobivanje finančnih sredstev ga v enaki meri uporabljajo občasno (26,8 %) oz. pogosto (26,8 %), za mreženje ali sodelovanje z drugimi organizacijami pa v enaki meri občasno (34,5 %) in zelo pogosto (34,5 %). Pod »drugo« je ena organizacija navedla, da internet uporabljajo za izvajanje lastnih projektov/dogodkov.

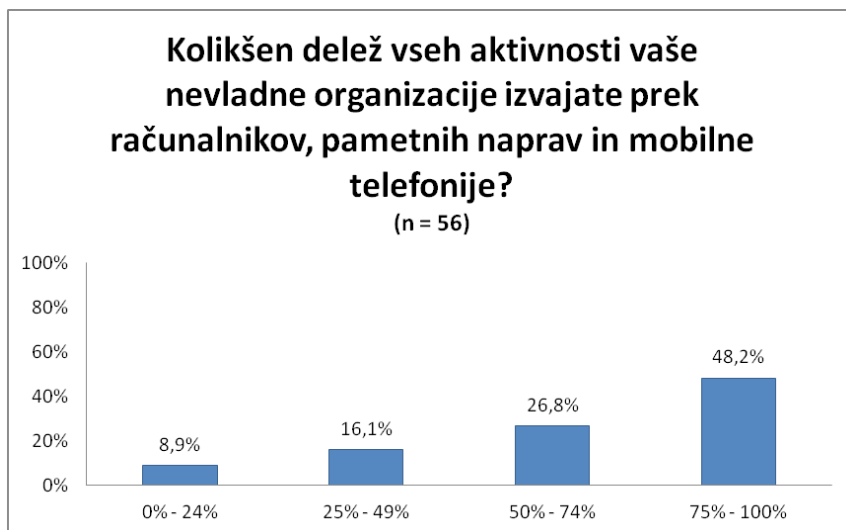
Slika 7: Pogostost uporabe interneta za določene aktivnosti (M)



Organizacije internet v povprečju najpogosteje uporabljajo za informiranje in obveščanje (M = 4,9), ozaveščanje medijev, javnosti, institucij (M = 4,3) in mobilizacijo podpornikov ali pozivanje k akciji (M = 4,2), najredkeje pa za izvedbo razprav ali okroglih miz (M = 2,6). Rdeča črta na grafikonu predstavlja povprečno pogostost uporabe za vse aktivnosti (M = 3,6).

2.3 Delež izvajanja aktivnosti s pomočjo IKT

Slika 8: Izvajanje aktivnosti prek računalnikov, pametnih naprav in mobilne telefonije



Nekaj manj kot polovica anketiranih organizacij (48,2 %) izvaja 75–100 % vseh aktivnosti prek računalnikov, pametnih naprav in mobilne telefonije, sledijo organizacije (26,8 %), ki na tak način izvedejo 50–74 % vseh aktivnosti.

Tabela 4: Izvajanje dejavnosti prek lastne spletne strani oz. spletne/mobilne rešitve

| Ali je vaša nevladna organizacija postavila spletno stran oz. je razvila spletno/mobilno rešitev, prek katere izvaja dejavnosti na spodaj naštetih področjih samo prek interneta? | n | da (%) | ne (%) | ne vem (%) | skupaj (%) |
|---|----|--------------|-------------|------------|------------|
| dostop do izobraževalnih vsebin | 56 | 46,4 | 51,8 | 1,8 | 100,0 |
| podpisovanje peticij / pobud | 55 | 25,5 | 72,7 | 1,8 | 100,0 |
| beleženje znanj | 55 | 23,6 | 70,9 | 5,5 | 100,0 |
| pošiljanje protestnih pisem | 55 | 10,9 | 85,5 | 3,6 | 100,0 |
| omogočanje spletnega video prenosa dogodkov | 55 | 21,8 | 72,7 | 5,5 | 100,0 |
| skupno izvajanje projektnega dela | 56 | 46,4 | 50,0 | 3,6 | 100,0 |
| spremljanje kršitev zakonodaje | 55 | 12,7 | 87,3 | 0,0 | 100,0 |
| izražanje in izmenjava mnenj | 54 | 38,9 | 61,1 | 0,0 | 100,0 |
| izvajanje spletnih seminarjev | 55 | 16,4 | 83,6 | 0,0 | 100,0 |
| dostop do informacij javnega značaja | 56 | 39,3 | 60,7 | 0,0 | 100,0 |
| izvajanje akcij prek družbenih omrežij | 55 | 54,5 | 41,8 | 3,6 | 100,0 |
| zbiranje finančnih sredstev | 55 | 32,7 | 67,3 | 0,0 | 100,0 |
| množično sodelovanje (crowdsourcing) | 54 | 9,3 | 88,9 | 1,9 | 100,0 |
| izmenjava ponudb storitev in blaga | 55 | 29,1 | 69,1 | 1,8 | 100,0 |
| informiranje o projektih, razpisih in sodelovanju | 55 | 69,1 | 30,9 | 0,0 | 100,0 |
| drugo | 2 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |

Več kot polovica anketiranih organizacij uporablja lastno spletno stran ali spletno/mobilno rešitev za izvajanje akcij prek družbenih omrežij (54,5 %) in za informiranje o projektih, razpisih in sodelovanju (69,1 %). Pri vseh ostalih dejavnostih je pritrdilno odgovorila manj kot polovica organizacij – v največjem deležu se lastnih rešitev prek interneta poslužujejo pri dostopu do izobraževalnih vsebin (46,4 %) in skupnem izvajanju projektnega dela (46,4 %), v najmanjši meri pa pri množičnem sodelovanju (9,3 %) in pošiljanju protestnih pisem (10,9 %). Pod »drugo« sta dva anketiranca navedla spletno nekadilsko zaobljubo in svetovanje otrokom in mladostnikom. Za nadaljnjo analizo smo odgovore »ne vem« izločili iz analize in v spodnjem grafu prikazali le deleže organizacij, ki uporabljajo lastne spletne/mobilne rešitve pri posameznih dejavnostih.

Slika 9: Izvajanje dejavnosti prek lastne spletne strani oz. spletne/mobilne rešitve (% da)



Organizacije se lastnih spletnih/mobilnih rešitev v največji meri poslužujejo pri informiranju o projektih, razpisih in sodelovanju (69,1 %), izvajanju akcij prek družbenih omrežij (56,6 %),

skupnem izvajanju projektne dela (48,1 %) in dostopu do izobraževalnih vsebin (47,3 %), v najmanjši meri pa pri spremljanju kršitev zakonodaje (12,7 %), pošiljanju protestnih pisem (11,3 %) in množičnem sodelovanju (9,4 %).

3 IZVAJANJE JAVNIH STORITEV NA PODROČJU INFORMACIJSKE DRUŽBE

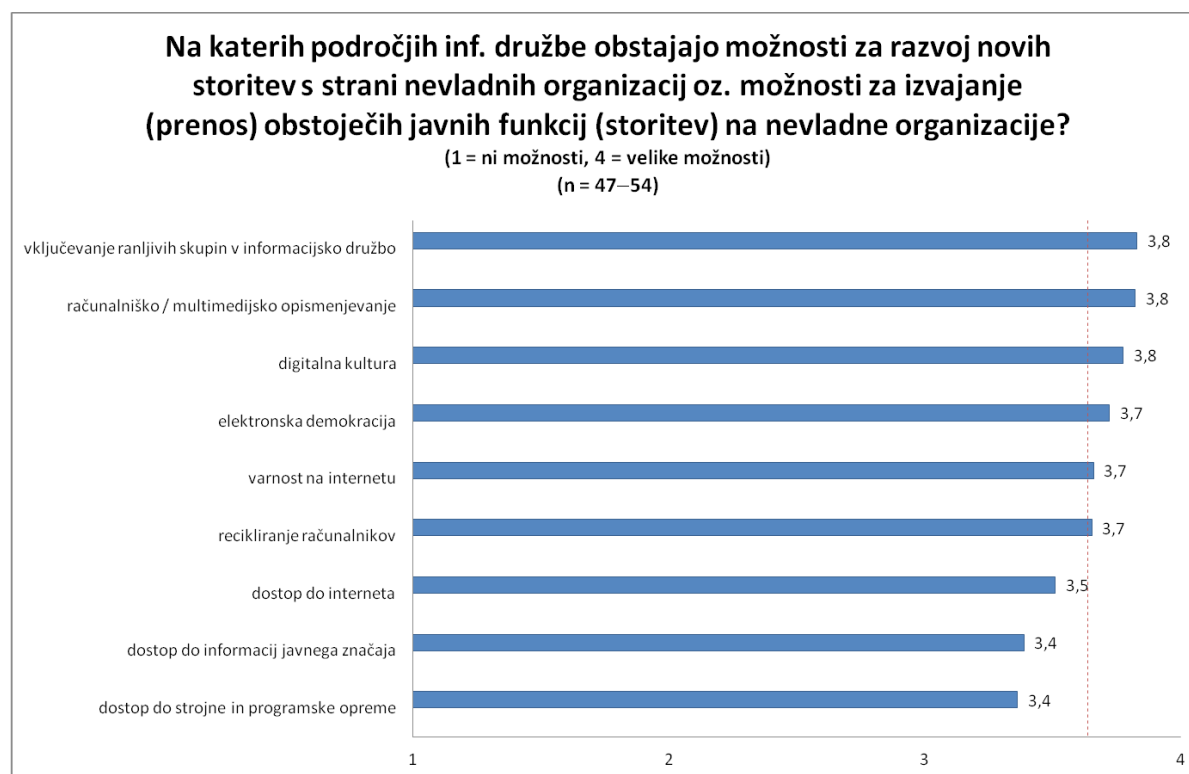
3.1 Možnosti za razvoj novih storitev oz. prenos obstoječih

Tabela 5: Možnosti za razvoj novih storitev oz. prenos obstoječih javnih funkcij (%)

| Na katerih področjih informacijske družbe obstajajo možnosti za razvoj novih storitev s strani nevladnih organizacij oz. možnosti za izvajanje (prenos) obstoječih javnih funkcij (storitev) na nevladne organizacije? | n | ni možnosti (%) | majhne možnosti (%) | srednje možnosti (%) | velike možnosti (%) | ne vem (%) | skupaj (%) |
|--|----|-----------------|---------------------|----------------------|---------------------|------------|------------|
| dostop do informacij javnega značaja | 55 | 3,6 | 7,3 | 29,1 | 49,1 | 10,9 | 100,0 |
| računalniško / multimedijsko opismenjevanje | 56 | 1,8 | 0,0 | 10,7 | 78,6 | 8,9 | 100,0 |
| digitalna kultura | 55 | 1,8 | 1,8 | 10,9 | 74,5 | 10,9 | 100,0 |
| recikliranje računalnikov | 55 | 1,8 | 1,8 | 21,8 | 63,6 | 10,9 | 100,0 |
| vključevanje ranljivih skupin v informacijsko družbo | 56 | 0,0 | 1,8 | 12,5 | 80,4 | 5,4 | 100,0 |
| varnost na internetu | 55 | 0,0 | 3,6 | 25,5 | 67,3 | 3,6 | 100,0 |
| dostop do interneta | 55 | 0,0 | 10,9 | 23,6 | 58,2 | 7,3 | 100,0 |
| elektronska demokracija | 56 | 0,0 | 3,6 | 19,6 | 73,2 | 3,6 | 100,0 |
| dostop do strojne in programske opreme | 53 | 1,9 | 7,5 | 35,8 | 43,4 | 11,3 | 100,0 |
| drugo | 3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 100,0 |

Organizacije so pri vseh področjih v največji meri odgovorile, da obstajajo velike možnosti za razvoj novih storitev s strani nevladnih organizacij oz. možnosti za izvajanje (prenos) obstoječih javnih funkcij na nevladne organizacije. V največji meri so ta odgovor izbrali pri vključevanju ranljivih skupin v informacijsko družbo (80,4 %) in računalniškem/multimedijskem opismenjevanju (78,6 %), v najmanjši meri pa pri dostopu do informacij javnega značaja (49,1 %) in dostopu do strojne in programske opreme (43,4 %).

Slika 10: Možnosti za razvoj novih storitev oz. prenos obstoječih javnih funkcij (M)



Organizacije v povprečju menijo, da največje možnosti za razvoj novih oz. prenos obstoječih storitev na nevladne organizacije obstajajo pri vključevanju ranljivih skupin v informacijsko družbo (M = 3,8), računalniškem/multimedijškem opismenjevanju (M = 3,8) in digitalni kulturi (M = 3,8), najmanj možnosti pa je na področju dostopa do informacij javnega značaja (M = 3,4) in dostopa do strojne in programske opreme (M = 3,4). Rdeča črta na grafikonu predstavlja povprečje vseh področij (M = 3,6).

3.2 Razlogi za nove storitve oz. prenos obstoječih

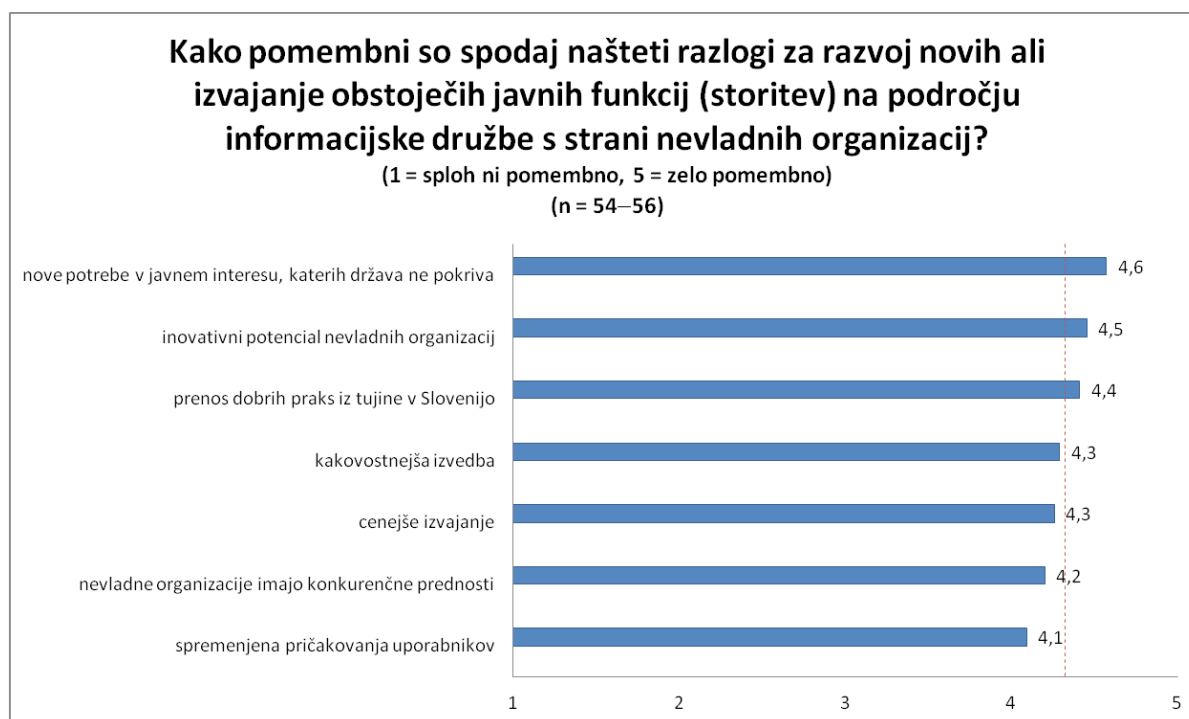
Tabela 6: Razlogi za razvoj novih ali izvajanje obstoječih javnih funkcij s strani NVO (%)

| Kako pomembni so spodaj naštetih razlogi za razvoj novih ali izvajanje obstoječih javnih funkcij (storitev) na področju informacijske družbe s strani nevladnih organizacij? | n | sploh ni pomembno (%) | ni pomembno (%) | srednje pomembno (%) | pomembno (%) | zelo pomembno (%) | skupaj (%) |
|--|----|-----------------------|-----------------|----------------------|--------------|-------------------|------------|
| prenos dobrih praks iz tujine v Slovenijo | 56 | 0,0 | 0,0 | 10,7 | 37,5 | 51,8 | 100,0 |
| cenejše izvajanje | 54 | 0,0 | 1,9 | 14,8 | 38,9 | 44,4 | 100,0 |
| nevladne organizacije imajo konkurenčne prednosti | 55 | 0,0 | 1,8 | 18,2 | 38,2 | 41,8 | 100,0 |
| nove potrebe v javnem interesu, katerih država ne pokriva | 56 | 0,0 | 1,8 | 1,8 | 33,9 | 62,5 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|--|----|-----|-----|------|-------------|-------------|-------|
| kakovostnejša izvedba | 55 | 0,0 | 0,0 | 12,7 | 45,5 | 41,8 | 100,0 |
| spremenjena pričakovanja uporabnikov | 55 | 0,0 | 0,0 | 29,1 | 32,7 | 38,2 | 100,0 |
| inovativni potencial nevladnih organizacij | 55 | 0,0 | 1,8 | 7,3 | 34,5 | 56,4 | 100,0 |
| drugo | 2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |

Anketirane organizacije so le pri kakovostnejši izvedbi v največji meri odgovorile, da je to pomembno (45,5 %), pri vseh ostalih razlogih pa, da so zelo pomembni. Odgovor zelo pomembno so v največji meri izbrale pri novih potrebah v javnem interesu, katerih država ne pokriva (62,5 %). Odgovor »drugo« sta izbrali dve organizaciji, med katerima so v eni navedli mednarodno mreženje.

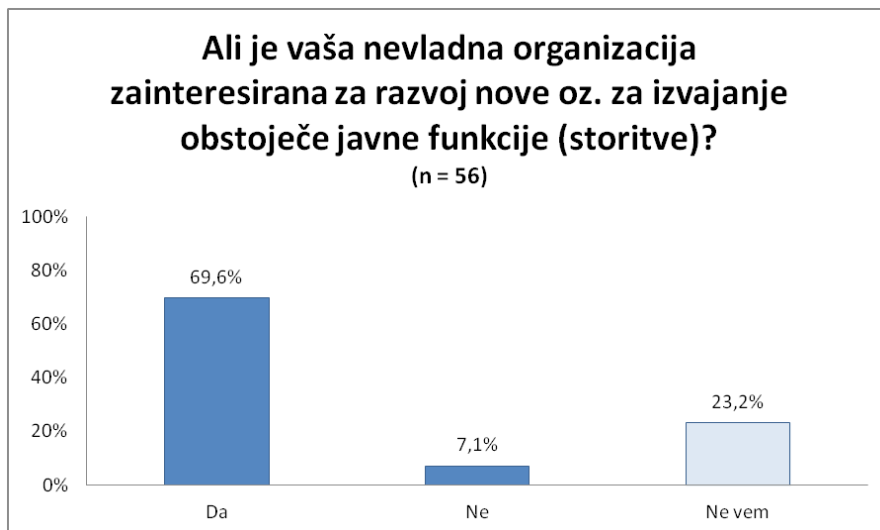
Slika 11: Razlogi za razvoj novih ali izvajanje obstoječih javnih funkcij s strani NVO (M)



Organizacije so v povprečju za najbolj pomembne izbrale nove potrebe v javnem interesu, katerih država ne pokriva ($M = 4,6$) in inovativne potenciale nevladnih organizacij ($M = 4,5$), najmanj pomembna pa se jim zdijo spremenjena pričakovanja uporabnikov ($M = 4,1$). Rdeča črta na grafikonu predstavlja povprečje vseh razlogov ($M = 4,3$).

3.3 Interes za nove storitve oz. prenos obstoječih

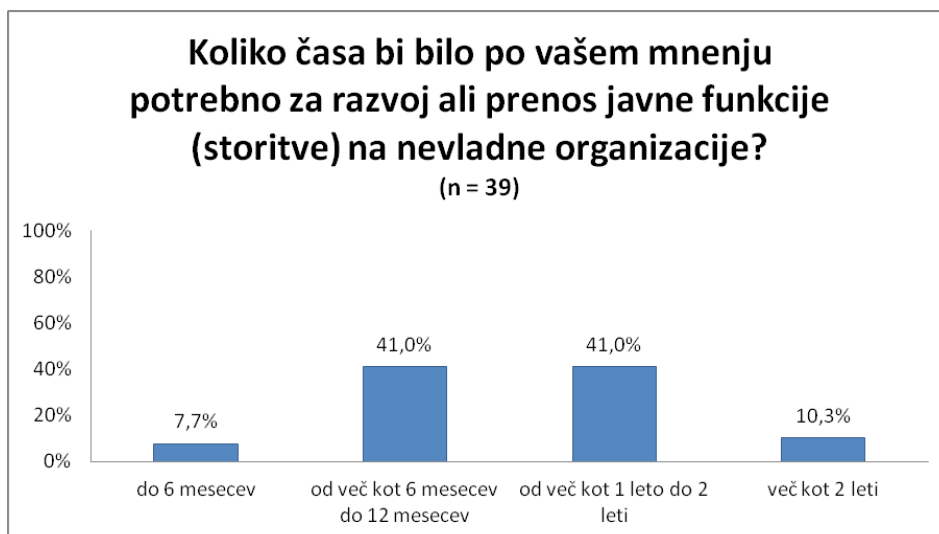
Slika 12: Interes za razvoj nove oz. za izvajanje obstoječe javne funkcije



Več kot dve tretjini (69,6 %) organizacij je zainteresiranih za razvoj nove oz. za izvajanje obstoječe javne funkcije, 23,2 % anketiranih organizacij na vprašanje ni znalo odgovoriti. Če upoštevamo samo opredeljene jih je 90,7 % zainteresiranih za razvoj nove oz. za izvajanje obstoječe javne funkcije.

3.4 Potreben čas za razvoj novih storitev oz. prenos obstoječih

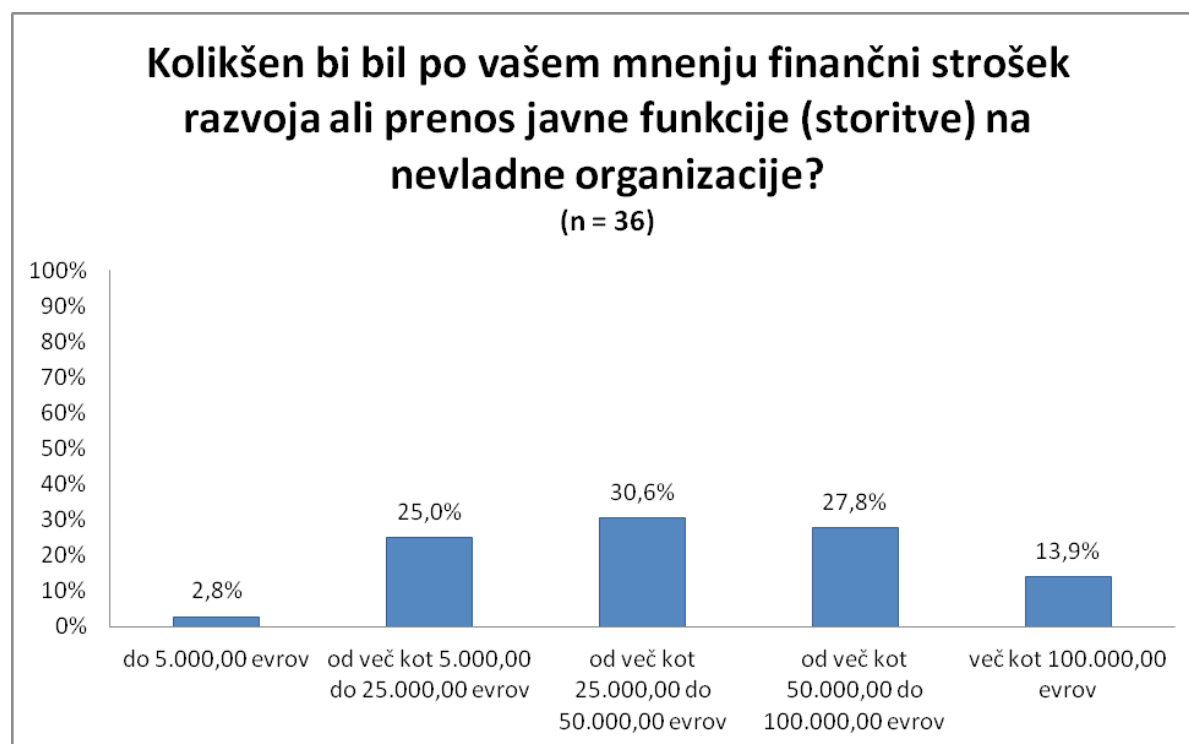
Slika 13: Čas za razvoj ali prenos javne funkcije na NVO



Na vprašanje so odgovarjale samo organizacije, ki so zainteresirane za razvoj nove oz. za izvajanje obstoječe javne funkcije. Organizacije so v enaki meri odgovorile, da bi bilo za razvoj ali prenos javne funkcije na NVO potrebnih od več kot 6 mesecev do 12 mesecev (41,0 %) oz. od več kot eno leto do dveh let (41,0 %).

3.5 Finančni stroški razvoja novih storitev oz. prenosa obstoječih

Slika 14: Finančni strošek razvoja ali prenos javne funkcije na NVO



Na vprašanje so odgovarjale samo organizacije, ki so zainteresirane za razvoj nove oz. za izvajanje obstoječe javne funkcije. V največji meri menijo, da bi bilo za razvoj ali prenos javne funkcije na NVO potrebnih od več kot 25.000 € do 50.000 € (30,6 %), sledijo organizacije, ki menijo, da bi bilo potrebno od več kot 50.000 € do 100.000 € (27,8 %) oz. od več kot 5.000 € do 25.000 € (25,0 %).

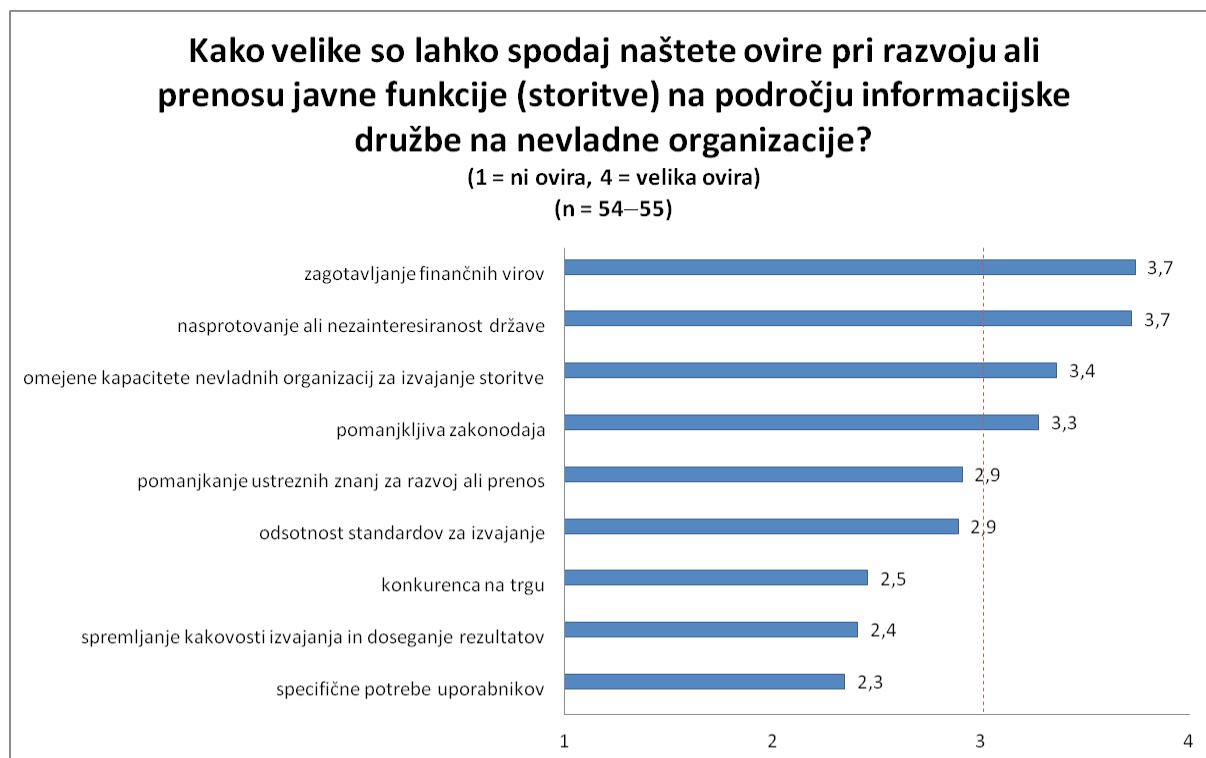
Tabela 7: Ovire pri razvoju ali prenosu javne funkcije na NVO (%)

| Kako velike so lahko spodaj naštetе ovire pri razvoju ali prenosu javne funkcije (storitve) na področju informacijske družbe na nevladne organizacije? | n | ni ovira (%) | majhna ovira (%) | srednja ovira (%) | velika ovira (%) | skupaj (%) |
|--|----|--------------|------------------|-------------------|------------------|------------|
| pomanjkljiva zakonodaja | 54 | 1,9 | 11,1 | 44,4 | 42,6 | 100,0 |
| omejene kapacitete nevladnih organizacij za izvajanje storitve | 55 | 1,8 | 5,5 | 47,3 | 45,5 | 100,0 |
| odsotnost standardov za izvajanje | 55 | 5,5 | 20,0 | 54,5 | 20,0 | 100,0 |
| pomanjkanje ustreznih znanj za razvoj ali prenos | 55 | 7,3 | 23,6 | 40,0 | 29,1 | 100,0 |
| specifične potrebe uporabnikov | 55 | 12,7 | 45,5 | 36,4 | 5,5 | 100,0 |
| nasprotovanje ali nezainteresiranost države | 54 | 0,0 | 1,9 | 24,1 | 74,1 | 100,0 |
| zagotavljanje finančnih virov | 54 | 0,0 | 5,6 | 14,8 | 79,6 | 100,0 |
| konkurenca na trgu | 55 | 9,1 | 43,6 | 40,0 | 7,3 | 100,0 |
| spremljanje kakovosti izvajanja in doseganje rezultatov | 54 | 14,8 | 38,9 | 37,0 | 9,3 | 100,0 |
| drugo | 1 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |

Anketirane organizacije menijo, da bi pri razvoju ali prenosu javne funkcije veliko oviro predstavljalo nasprotovanje ali nezainteresiranost države (74,1 %) in zagotavljanje finančnih virov (79,6 %), srednjo oviro predstavljajo pomanjkljiva zakonodaja (44,4 %), omejene kapacitete nevladnih organizacij za izvajanje storitve (47,3 %), odsotnost standardov za izvajanje (54,5 %) in pomanjkanje ustreznih znanj za razvoj ali prenos (40,0 %). Majhno oviro pa bi po mnenju organizacij predstavljale specifične potrebe uporabnikov (45,5 %), konkurenca na trgu (43,6 %) in spremljanje kakovosti izvajanja in doseganje rezultatov (38,9 %).

3.6 Ovire pri razvoju novih storitev oz. prenosu obstoječih

Slika 15: Ovire pri razvoju ali prenosu javne funkcije na NVO (M)

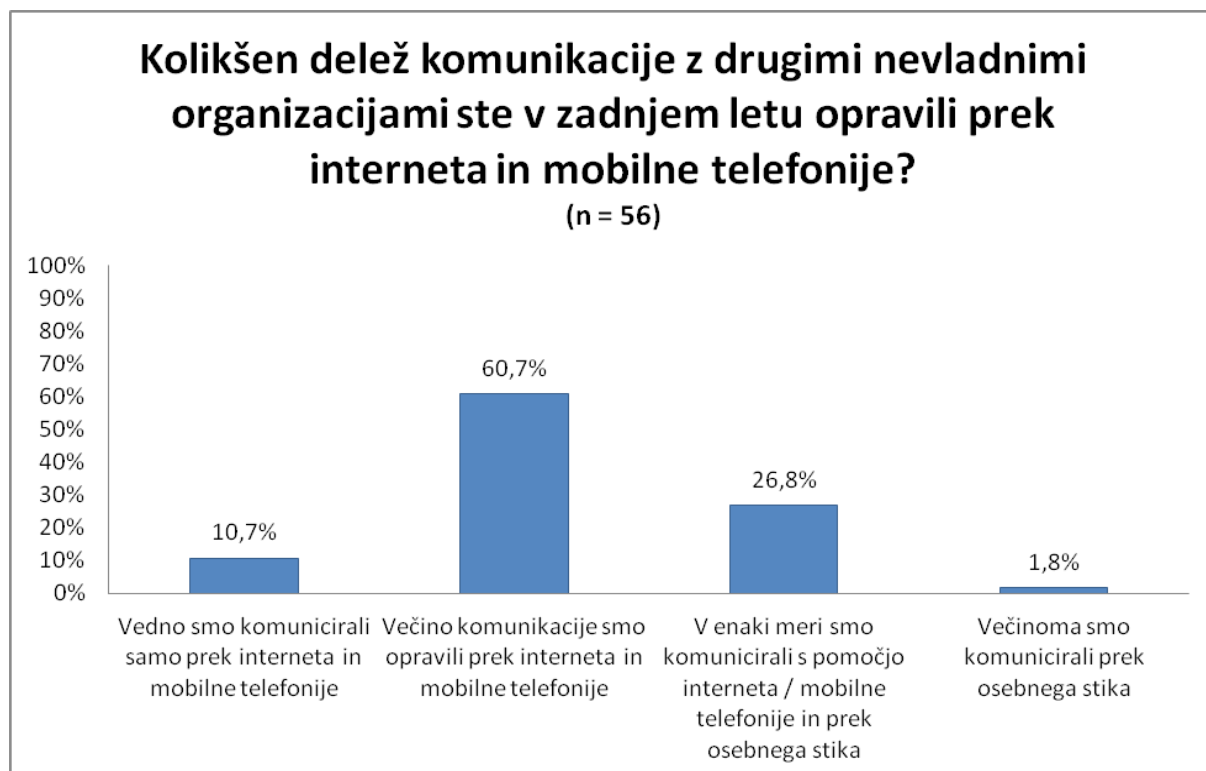


V povprečju so organizacije za največje ovire pri razvoju ali prenosu javne funkcije označile zagotavljanje finančnih virov ($M = 3,7$) in nasprotovanje ali nezainteresiranost države ($M = 3,7$), kot najmanjše ovire pa konkurenco na trgu ($M = 2,5$), spremljanje kakovosti izvajanja in doseganje rezultatov ($M = 2,4$) ter specifične potrebe uporabnikov ($M = 2,3$). Rdeča črta na grafikonu predstavlja povprečje vseh ovir ($M = 3,0$).

4 DIGITALNE KOMUNIKACIJSKE PRAKSE NEVLADNIH ORGANIZACIJ

4.1 Delež komunikacije z NVO prek interneta in mobilne telefonije

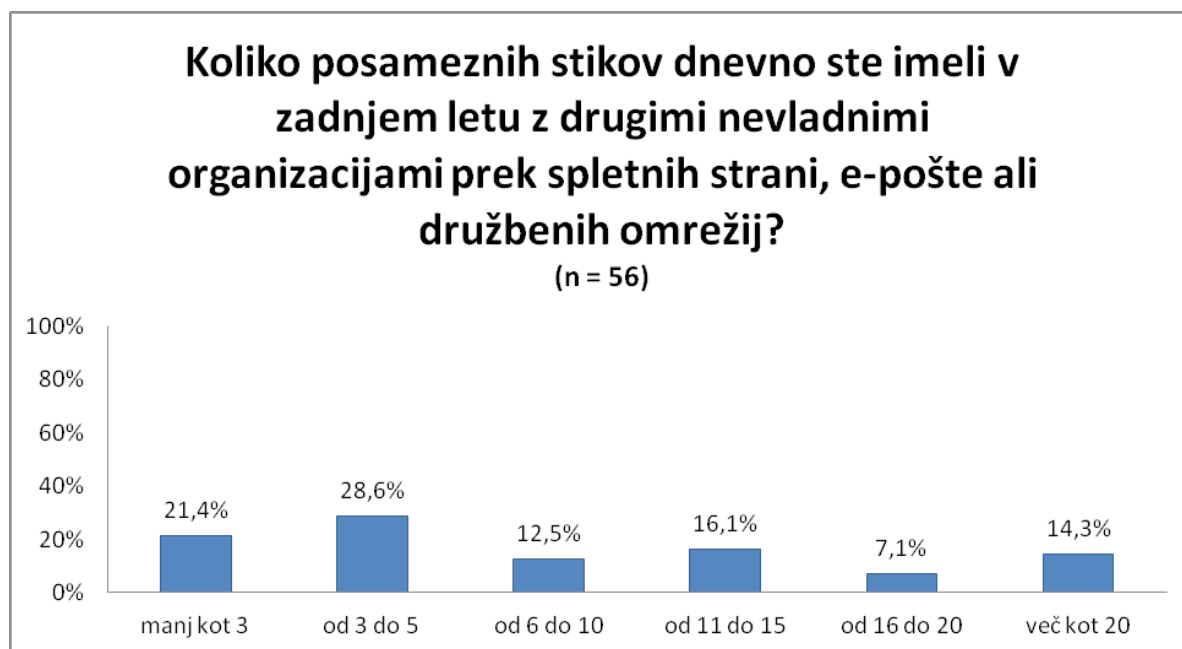
Slika 16: Komunikacija z NVO prek interneta in mobilne telefonije



Največ anketiranih organizacij je večino komunikacije z drugimi NVO v zadnjem letu opravilo prek interneta in mobilne telefonije (60,7 %), sledijo organizacije, ki so v enaki meri komunicirale s pomočjo interneta/mobilne telefonije in prek osebnega stika (26,8 %).

4.2 Dnevni stiki z NVO prek IKT

Slika 17: Dnevni stiki z drugimi NVO



Organizacije so imele v zadnjem letu dnevno stik s 3 do 5 (28,6 %) oz. od 11 do 15 (16,1 %) NVO organizacijami prek spletnih strani, e-pošte ali družbenih omrežij.

4.3 Pogostost objavljanja vsebin drugih NVO

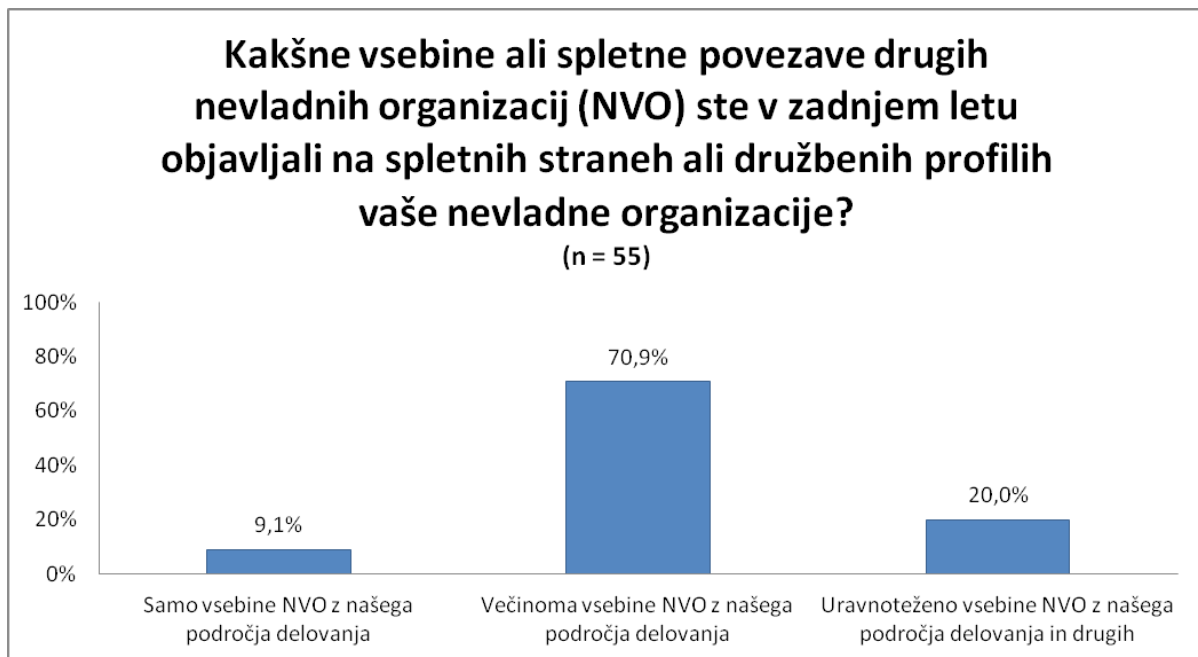
Slika 18: Pogostost objave vsebin drugih NVO na spletnih straneh ali družbenih omrežjih



Anketirane organizacije so v zadnjem letu na spletnih straneh ali družbenih omrežjih povezave drugih NVO objavljale od 1 do 3x tedensko (37,5 %) oz. od 1 do 3x mesečno (28,6 %).

4.4 Vrste objavljenih vsebin drugih NVO

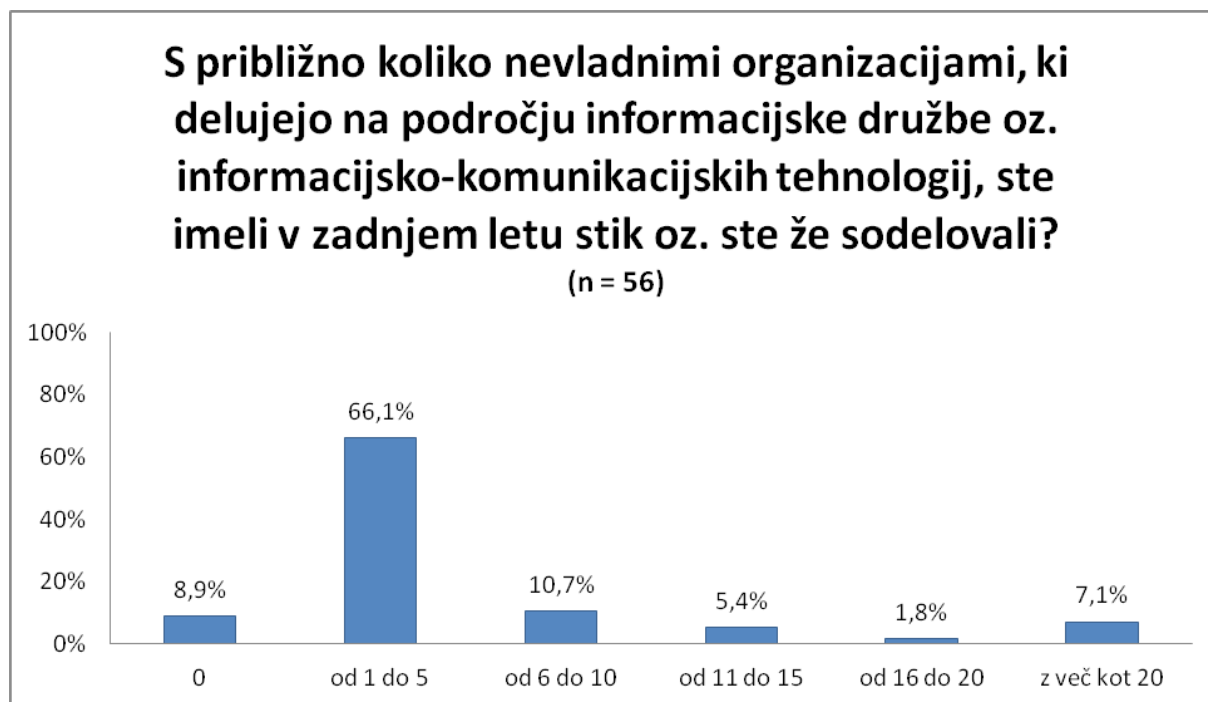
Slika 19: Vrste vsebin drugih NVO, ki so jih objavljali na spletnih straneh ali družbenih profilih



Na vprašanje so odgovarjale samo tiste organizacije, ki so v zadnjem letu objavljale vsebine drugih NVO. Večina teh organizacij (70,9 %) je odgovorila, da so večinoma objavljali vsebine NVO iz njihovega področja delovanja.

4.5 Stiki z NVO na področju informacijske družbe

Slika 20: Stiki z nevladnimi organizacijami iz področja informacijske družbe oz. IKT



Dve tretjini (66,1 %) anketiranih organizacij je imelo v zadnjem letu stik z eno do petimi NVO organizacijami, ki delujejo na področju informacijske družbe oz. IKT, sledijo organizacije, ki so imele stik s 6 do 10 takimi organizacijami (10,7 %).

5 PROBLEMATIKE NA PODROČJU INFORMACIJSKE DRUŽBE IN POTREBE NEVLADNIH ORGANIZACIJ

5.1 Problematike na področju informacijske družbe

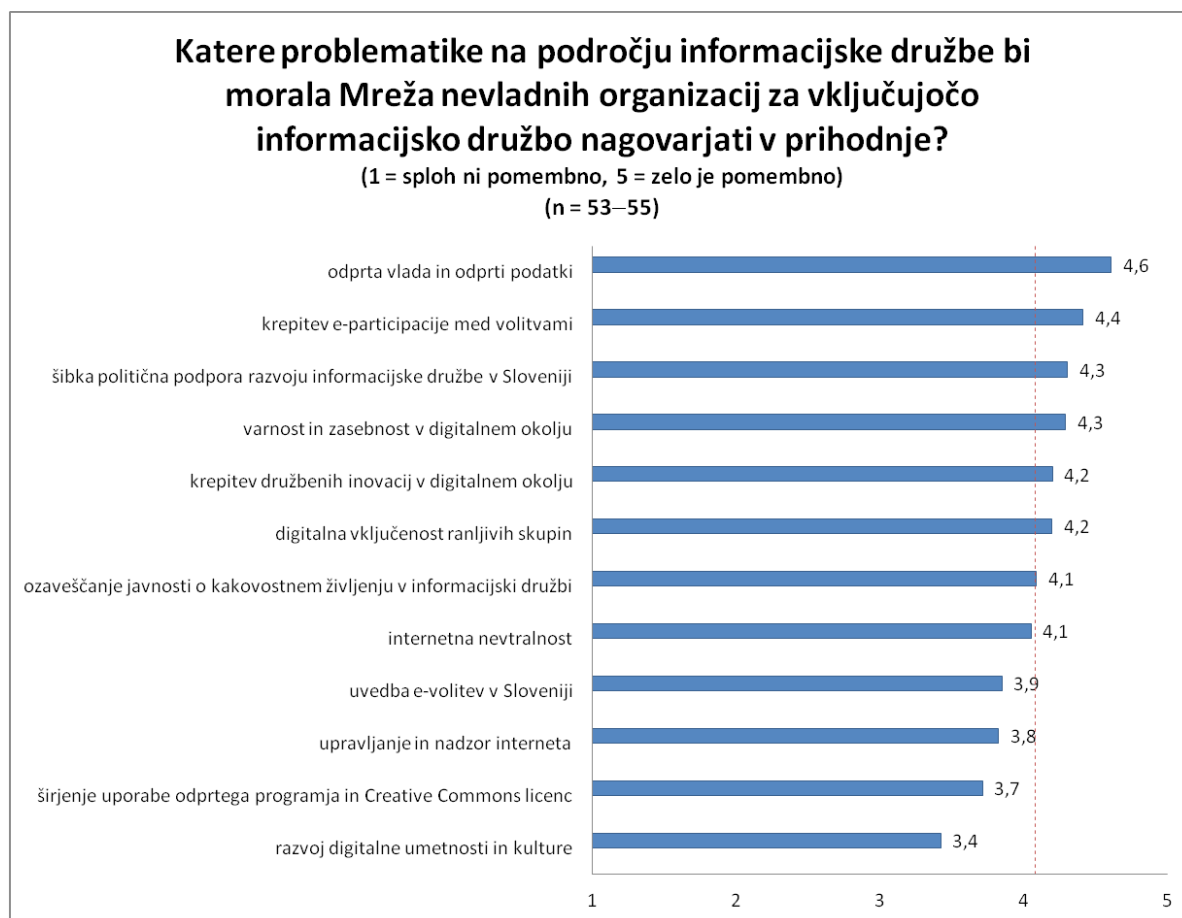
Tabela 8: Problematike na področju informacijske družbe (%)

| Katere problematike na področju informacijske družbe bi morala Mreža nevladnih organizacij za vključujočo informacijsko družbo nagovarjati v prihodnje? | n | sploh ni pomembno (%) | ni pomembno (%) | srednje pomembno (%) | pomembno (%) | zelo pomembno (%) | skupaj (%) |
|---|----|-----------------------|-----------------|----------------------|--------------|-------------------|------------|
| šibka politična podpora razvoju informacijske družbe v Sloveniji | 55 | 0,0 | 1,8 | 18,2 | 27,3 | 52,7 | 100,0 |
| internetna nevtralnost | 54 | 0,0 | 3,7 | 24,1 | 35,2 | 37,0 | 100,0 |
| digitalna vključenost ranljivih skupin | 55 | 0,0 | 1,8 | 16,4 | 41,8 | 40,0 | 100,0 |
| odprta vlada in odprti podatki | 54 | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 31,5 | 64,8 | 100,0 |
| varnost in zasebnost v digitalnem okolju | 54 | 0,0 | 1,9 | 13,0 | 38,9 | 46,3 | 100,0 |
| krepitev e-participacije med volitvami | 55 | 0,0 | 0,0 | 3,6 | 50,9 | 45,5 | 100,0 |
| razvoj digitalne umetnosti in kulture | 54 | 0,0 | 11,1 | 42,6 | 38,9 | 7,4 | 100,0 |
| širjenje uporabe odprtega programja in Creative Commons licenc | 53 | 0,0 | 5,7 | 39,6 | 32,1 | 22,6 | 100,0 |
| uvedba e-volitev v Sloveniji | 54 | 0,0 | 9,3 | 27,8 | 31,5 | 31,5 | 100,0 |
| ozaveščanje javnosti o kakovostnem življenju v informacijski družbi | 54 | 0,0 | 3,7 | 20,4 | 38,9 | 37,0 | 100,0 |
| krepitev družbenih inovacij v digitalnem okolju | 54 | 0,0 | 1,9 | 13,0 | 48,1 | 37,0 | 100,0 |
| upravljanje in nadzor interneta | 53 | 1,9 | 3,8 | 24,5 | 49,1 | 20,8 | 100,0 |
| drugo | 2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |

Organizacije menijo, da je zelo pomembno, da bi Mreža nevladnih organizacij za vključujočo informacijsko družbo v prihodnje nagovarjala šibko politično podporo razvoju informacijske

družbe v Sloveniji (52,7 %), internetno nevtralnost (37,0 %), odprto vlado in odprte podatke (64,8 %) ter varnost in zasebnost v digitalnem okolju (46,3 %). Pri ozaveščanju javnosti o kakovostnem življenju v informacijski družbi so organizacije v enaki meri izbrale odgovora, da je zelo pomembno (31,5 %) oz. pomembno (31,5 %). Za razvoj digitalne umetnosti in kulture (42,6 %) ter širjenje uporabe odprtega programja in Creative Commons licenc (39,6 %) menijo, da so srednje pomembne, pri vseh ostalih problematikah pa, da so pomembne. Pod »drugo« sta dve organizaciji navedli izobraževanje, javnost in šolstvo ter razumevanje javnega interesa na področju informacijske družbe.

Slika 21: Problematike na področju informacijske družbe (M)



V povprečju so organizacije za najbolj pomembne problematike ocenile odprto vlado in odprte podatke (M = 4,6) ter krepitev e-participacije med volitvami (M = 4,4), najmanj pomembno pa se jim zdi širjenje uporabe odprtega programja in Creative Commons licenc (M = 3,7) ter razvoj digitalne umetnosti in kulture (M = 3,4). Rdeča črta na grafikonu predstavlja povprečje vseh problematik (M = 4,1).

5.2 Potrebe NVO v povezavi z uporabo IKT

Tabela 9: Potrebe v povezavi z uporabo IKT (%)

| Kakšne potrebe v povezavi z uporabo informacijsko-komunikacijskih tehnologij ima vaša nevladna organizacija? | n | ni potreb (%) | majhne potrebe (%) | srednje potrebe (%) | velike potrebe (%) | skupaj (%) |
|--|----|---------------|--------------------|---------------------|--------------------|------------|
| znanja in veščine za uporabo računalniških programov | 55 | 7,3 | 36,4 | 36,4 | 20,0 | 100,0 |
| finančna sredstva za izvajanje projektov in aktivnosti na spletu | 56 | 1,8 | 12,5 | 35,7 | 50,0 | 100,0 |
| cenovno dostopna programska oprema | 55 | 9,1 | 16,4 | 41,8 | 32,7 | 100,0 |
| znanja za postavljanje in upravljanje spletnih strani | 56 | 7,1 | 37,5 | 37,5 | 17,9 | 100,0 |
| pravno svetovanje na področju interneta (avtorske pravice, licence itd.) | 56 | 10,7 | 46,4 | 30,4 | 12,5 | 100,0 |
| znanja za uporabo in upravljanje družbenih omrežij (Facebook, Twitter, YouTube itd.) | 56 | 19,6 | 33,9 | 28,6 | 17,9 | 100,0 |
| cenovno dostopna računalniška oprema | 56 | 8,9 | 28,6 | 19,6 | 42,9 | 100,0 |
| projektno sodelovanje z drugimi nevladnimi organizacijami | 56 | 3,6 | 12,5 | 48,2 | 35,7 | 100,0 |
| znanja o varnosti in zasebnosti na internetu | 56 | 8,9 | 35,7 | 44,6 | 10,7 | 100,0 |
| multimedijska pismenost in produkcija avdio-vizualnih vsebin za splet | 54 | 13,0 | 25,9 | 33,3 | 27,8 | 100,0 |
| informacije o novostih na področju interneta | 56 | 8,9 | 41,1 | 26,8 | 23,2 | 100,0 |
| cenovno dostopne in kakovostne e-storitve za projektno delo in sodelovanje | 56 | 8,9 | 25,0 | 35,7 | 30,4 | 100,0 |
| znanja za komuniciranje s ciljnim javnostmi in promocijo projektov prek spleta | 56 | 10,7 | 17,9 | 39,3 | 32,1 | 100,0 |
| cenovno dostopen hitri internet | 55 | 9,1 | 18,2 | 25,5 | 47,3 | 100,0 |
| drugo | 2 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 100,0 |

Organizacije menijo, da obstajajo velike potrebe po finančnih sredstvih za izvajanje projektov in aktivnosti na spletu (50,0 %), cenovno dostopni računalniški opremi (42,9 %) in cenovno dostopnem hitrem internetu (47,3 %). Odgovor »drugo« sta izbrali dve organizaciji, v eni so navedli uporabo »big data« za NVO.

Slika 22: Potrebe v povezavi z uporabo IKT (M)



Organizacije so ocenile, da v povprečju največje potrebe obstajajo na področju finančnih sredstev za izvajanje projektov in aktivnosti na spletu ($M = 3,3$), pri projektne sodelovanju z drugimi nevladnimi organizacijami ($M = 3,2$) in cenovno dostopnim hitrim internetom ($M = 3,1$), najmanjše potrebe pa so pri pravnem svetovanju na področju interneta ($M = 2,4$) in pri znanjih za uporabo in upravljanje družbenih omrežij ($M = 2,4$). Rdeča črta na grafikonu predstavlja povprečje vseh potreb ($M = 2,8$).

5.3 Težave NVO na področju informacijske družbe

Tabela 10: Težave NVO na področju informacijske družbe (%)

| Katere težave nevladnih organizacij na področju informacijske družbe bi morala vsebinska mreža nasloviti v prihodnje? | n | sploh ni pomembno (%) | ni pomembno (%) | srednje pomembno (%) | dokaj pomembno (%) | zelo pomembno (%) | skupaj (%) |
|---|----|-----------------------|-----------------|----------------------|--------------------|-------------------|------------|
| nepovezanost nevladnih organizacij | 55 | 0,0 | 1,8 | 21,8 | 38,2 | 38,2 | 100,0 |
| omejeni viri financiranja / pomanjkanje finančnih sredstev | 56 | 0,0 | 1,8 | 5,4 | 26,8 | 66,1 | 100,0 |
| nerazvit dialog s pristojnimi vladnimi institucijami | 55 | 0,0 | 1,8 | 9,1 | 41,8 | 47,3 | 100,0 |
| nezavedanje splošne javnosti o pomenu informacijske družbe | 55 | 0,0 | 5,5 | 18,2 | 38,2 | 38,2 | 100,0 |
| nizka stopnja profesionalizacije nevladnih organizacij | 56 | 0,0 | 3,6 | 23,2 | 35,7 | 37,5 | 100,0 |
| slabo razvita identiteta nevladnih organizacij | 53 | 1,9 | 5,7 | 18,9 | 43,4 | 30,2 | 100,0 |
| pomanjkanje strokovnih znanj NVO za naslavljanje kompleksnih vprašanj informacijske družbe | 54 | 0,0 | 5,6 | 18,5 | 33,3 | 42,6 | 100,0 |
| šibka vključenost v evropske in globalne tokove | 54 | 0,0 | 1,9 | 11,1 | 46,3 | 40,7 | 100,0 |
| slaba povezanost z gospodarstvom in znanostjo | 54 | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 35,2 | 53,7 | 100,0 |
| neprepoznavnost nevladnih organizacij | 55 | 0,0 | 0,0 | 21,8 | 40,0 | 38,2 | 100,0 |
| slabo razvito zagovorništvo in aktivizem nevladnih organizacij | 54 | 0,0 | 9,3 | 18,5 | 35,2 | 37,0 | 100,0 |
| omejene kapacitete za razvoj inovativnih dejavnosti | 54 | 0,0 | 1,9 | 20,4 | 38,9 | 38,9 | 100,0 |

Organizacije so za dokaj pomembne težave ocenile nezavedanje splošne javnosti o pomenu informacijske družbe (38,2 %), slabo razvito identiteto nevladnih organizacij (43,4 %), šibko vključenost v evropske in globalne tokove (46,3 %), neprepoznavnost nevladnih organizacij (40,0 %) in omejene kapacitete za razvoj inovativnih dejavnosti (38,9 %). Za nepovezanost nevladnih organizacij so v enaki meri ocenili, da predstavlja dokaj pomembno (38,2 %) oz. zelo pomembno (38,2 %) težavo, vse ostale težave pa so ocenili kot zelo pomembne ().

Slika 23: Težave NVO na področju informacijske družbe (M)



Organizacije so kot najpomembnejše težave v povprečju ocenile omejene vire financiranja (M = 4,6) in slabo povezanost z gospodarstvom in znanostjo (M = 4,4), kot najmanj pomembne pa slabo razvito zagovorništvo in aktivizem nevladnih organizacij (M = 4,0) ter slabo razvito identiteto nevladnih organizacij (M = 3,9). Rdeča črta na grafikonu predstavlja povprečje vseh težav (M = 4,2).

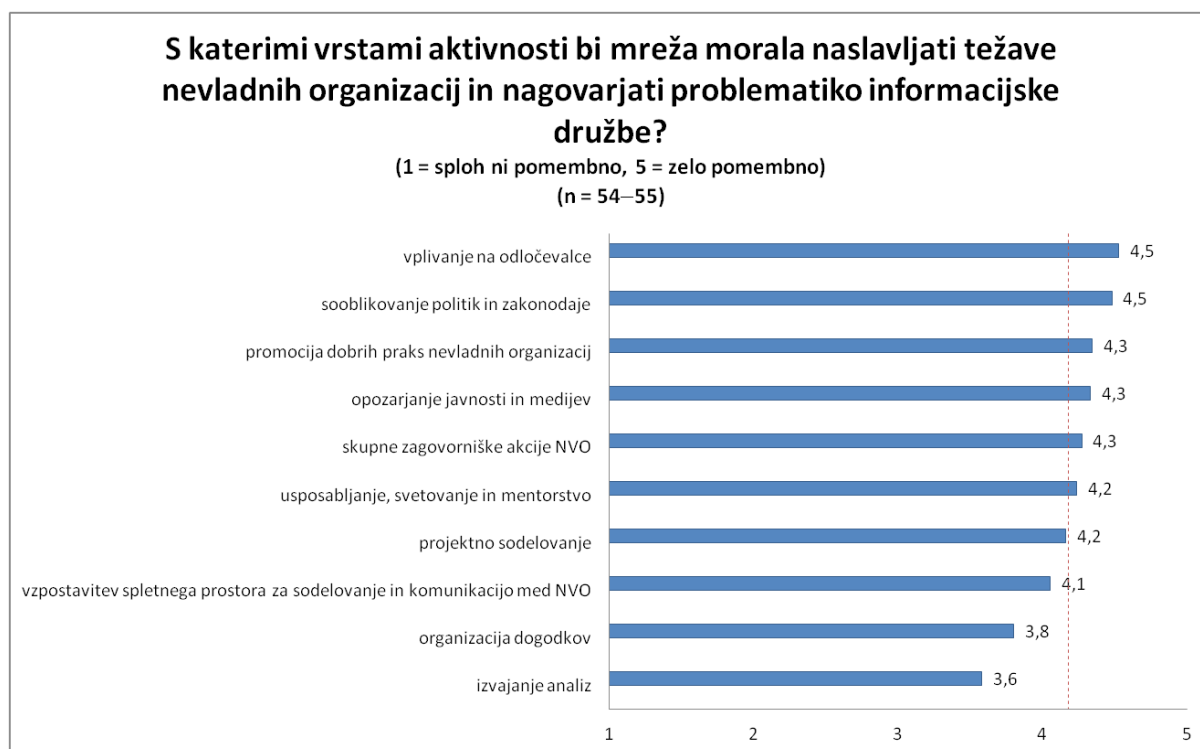
5.4 Aktivnosti za naslavljanje težav področju informacijske družbe

Tabela 11: Vrste aktivnosti (%)

| S katerimi vrstami aktivnosti bi mreža morala naslavljalati težave nevladnih organizacij in nagovarjati problematiko informacijske družbe? | n | sploh ni pomembno (%) | ni pomembno (%) | srednje pomembno (%) | pomembno (%) | zelo pomembno (%) | skupaj (%) |
|--|----|-----------------------|-----------------|----------------------|--------------|-------------------|------------|
| organizacija dogodkov | 55 | 1,8 | 1,8 | 30,9 | 45,5 | 20,0 | 100,0 |
| opozarjanje javnosti in medijev | 54 | 0,0 | 0,0 | 14,8 | 37,0 | 48,1 | 100,0 |
| vplivanje na odločevalce | 55 | 0,0 | 0,0 | 7,3 | 32,7 | 60,0 | 100,0 |
| sooblikovanje politik in zakonodaje | 54 | 0,0 | 0,0 | 11,1 | 29,6 | 59,3 | 100,0 |
| usposabljanje, svetovanje in mentorstvo | 55 | 0,0 | 0,0 | 14,5 | 47,3 | 38,2 | 100,0 |
| projektno sodelovanje | 55 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 43,6 | 36,4 | 100,0 |
| izvajanje analiz | 55 | 3,6 | 7,3 | 32,7 | 40,0 | 16,4 | 100,0 |
| skupne zagovorniške akcije NVO | 55 | 0,0 | 0,0 | 12,7 | 47,3 | 40,0 | 100,0 |
| promocija dobrih praks nevladnih organizacij | 55 | 0,0 | 0,0 | 14,5 | 36,4 | 49,1 | 100,0 |
| vzpostavitev spletnega prostora za sodelovanje in komunikacijo med NVO | 54 | 0,0 | 11,1 | 13,0 | 35,2 | 40,7 | 100,0 |
| drugo | 1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 |

Organizacijam se zdi zelo pomembno, da bi mreža naslavljalala težave nevladnih organizacij in nagovarjala problematiko informacijske družbe preko opozarjanja javnosti in medijev (48,1 %), vplivanja na odločevalce (60,0 %), sooblikovanja politik in zakonodaje (59,3 %), promocije dobrih praks nevladnih organizacij (49,1 %) ter vzpostavitve spletnega prostora za sodelovanje in komunikacijo med NVO (40,7 %). Ostale vrste so organizacije v največji meri ocenile kot pomembne.

Slika 24: Vrste aktivnosti (M)



Organizacije so v povprečju kot najpomembnejše vrste aktivnosti ocenile vplivanje na odločevalce ($M = 4,5$) ter sooblikovanje politik in zakonodaje ($M = 4,5$), kot najmanj pomembne pa organizacijo dogodkov ($M = 3,8$) in izvajanje analiz ($M = 3,6$). Rdeča črta na grafikonu predstavlja povprečje vseh aktivnosti ($M = 4,2$).